

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 13C/50/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312203964  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Kováčová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4312203964.3

## Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom debt, s.r.o. so sídlom 811 08 Bratislava, Šoltésovej 14, IČO: 45 535 108 ,v konaní zast. advokátkou kanceláriou SOUKENÍK-ŠTRPKA, s.r.o. so sídlom 811 08 Bratislava, Šoltésovej 14, IČO: 36 862 711 , proti odporkyni: P. F., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom D., X. XXXX/XX, t.č. bytom XXX XX D., P. XXXX/XX, za účasti vedľajšieho účastníka OZ právna pomoc spotrebiteľom so sídlom 040 13 Košice, Sofijská 13,IČO: 42 247 268, v konaní zast. JUDr. Ladislav Mikluš, advokát so sídlom 040 01 Košice, Stará baštová 2, IČO: 35 569 298, o zaplatenie 495,15 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok rozsudku Okresného súdu v Leviciach zo dňa 7.10.2013 sp.zn. 13C/50/2012-113, ktorý správne znie:

Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi 493,49 eur s 9,25% ročným úrokom z omeškania zo sumy 85,14 eur od 12.4.2009 až do zaplatenia s 9,25% ročným úrokom z omeškania zo sumy 42,90 eur od 12.5.2009 až do zaplatenia s 9% ročným úrokom z omeškania zo sumy 29,09 eura od 12.6.2009 až do zaplatenia s 9% ročným úrokom z omeškania, zo sumy 4,42 eura od 12.7.2009 až do zaplatenia, s 9% ročným úrokom z omeškania zo sumy 331,94 eur od 12.6.2010 až do zaplatenia a nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 29,5 eura a trovy právneho zastúpenia vo výške 146,98 eur k rukám Advokátskej kancelárie SOUKENIK- ŠTRPKA s.r.o. so sídlom 811 08 Bratislava Šoltésovej 14, IČO: 36 862 711, všetko v splátkach po 30 eur mesačne počnúc dňom 1.11.2013, vždy do 25-teho dňa toho -ktorého mesiaca s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky, má za následok zročnosť celého plnenia.

Súd podaný návrh v prevyšujúcej časti z a m i e t a.

Vedľajšiemu účastníkovi sa trovy konania nepriznávajú.

### odôvodnenie:

Súd vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 7.10.2013 pod sp.zn. 13C/50/2012-113 tak, že nepriznal navrhovateľovi z dôvodu nesprávnosti v počítaní z faktúry pod č.7905963989 sumu vo výške 4,42 eura z titulu mesačných poplatkov a tomu zodpovedajúcej 19% DPH. Nárok v tejto časti je dôvodný, pričom súd z predmetnej faktúry nepriznal len sumu vo výške eur 1,66 za vyúčtovanie oneskorenej platby , ktorú navrhovateľ v tomto súdnom konaní žiadnym relevantným listinným dôkazom nepreukázal.

Podľa §-u 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti Na návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá

opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd v celom rozsahu pri vydávaní opravného uznesenia odkazuje na odôvodnenie rozsudku Okresného súdu v Leviciach zo dňa 7.10.2013 sp.zn. 13C/50/2012-113.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Levice na Krajský súd v Nitre v troch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa

napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku

alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a)

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.