

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 9Nt/5/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6213010092  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Strašková  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2013:6213010092.2

## Uznesenie

Okresný súd vo Veľkom Krtíši samosudcom Mgr. Evou Straškovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 07. októbra 2013 v trestnej veci proti H. U., nar. XX. XX. XXXX T. D., trvale bytom F., Y. Č.. XXXX o návrhu na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou takto

### rozhodol:

Súd podľa § 73 ods. 1 Tr. zák. ukladá H. U., nar. XX. XX. XXXX ochranné liečenie psychiatrické ústavnou formou.

### odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry vo Veľkom Krtíši doručil súdu dňa 25. 04. 2013 návrh na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou H. U. s poukazom na to, že voči tomuto bolo vedené trestné konanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák., ktoré bolo po vykonaní znaleckého dokazovania ohľadne duševného stavu H. U. uznesením Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš zo dňa 08. 04. 2013 sp. zn. Pv 683/12/6610 zastavené podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por., keďže tento nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 26. 06. 2013 sp. zn. 3Tos 63/2013 zrušil uznesenie prvostupňového súdu zo dňa 13. 05. 2013 č. k. 9Nt 5/2013-5 s tým, že rozhodnutie prvostupňového súdu bolo predčasné a vrátil mu ju na znovu prejednanie a rozhodnutie.

Podľa znaleckého posudku znalcov MUDr. Petra Vážneho a MUDr. Tibora Ďuriana, odbor zdravotníctvo, odvetvie psychiatria u H. U. bola zistená porucha myslenia forenzne významná v súčasnej dobe so známami počínajúcej fixácie, jeho schopnosť rozpoznať nebezpečnosť jeho konania pre spoločnosť bola ľahko nepodstatne znížená ale ovládacie schopnosti mal vymiznuté. Podľa znalcov jeho pobyt na slobode je pre spoločnosť mierne rizikový, pre samotného H. U. významne rizikový pokiaľ nedôjde k intenzívnemu liečeniu, keďže sa začína prejavovať fixácia psychiatrických symptómov. Znalci jednoznačne navrhli uložiť mu psychiatrické liečenie ústavnou formou, ktoré by malo pokryť aj sekundárne hráčstvo.

Súd vypočul na verejnom zasadnutí konanom dňa 07. 10. 2013 znalca MUDr. Petra Vážneho, ktorý spoločne s MUDr. Tiborom Ďurianom vypracúvali znalecký posudok na H. U. (zo dňa 15. 03. 2013), ktorý uviedol, že považuje za nutné uložiť H. U. ochranné liečenie psychiatrické ústavnou formou i keď v predchádzajúcom čase nebol tento z ich strany označený za výrazne nebezpečného pre spoločnosť, ale i v predchádzajúcom čase (v znaleckom posudku v roku 2012) zdôrazňovali znalci nutnosť okamžitého liečenia v hore uvedených súvislostiach. V súčasnej dobe možno konštatovať, že H. U. sa správa agresívne, dopúšťa sa trestnej činnosti a konštatoval, že jeho pobyt na slobode je nebezpečný.

Súd pri svojom rozhodovaní sa jednoznačne oprel o znalecký posudok znalcov z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria a výsluch znalca na verejnom zasadnutí a z tohto pohľadu nebral do úvahy argumentáciou obžalovaného, že tento absolvoval ochranné liečenie počas výkonu trestu odňatia slobody v predchádzajúcom čase a je fixovaný na svoju rodinu a rozhodol o uložení ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou s poukazom i na tú skutočnosť, že posledný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený vykonal 01. 01. 2012 a skutku, pre ktorý bol stíhaný sa dopustil 26. 11. 2012. Nemožno tiež opomenúť, že na Okresnom súde vo Veľkom Krtíši bola na H. U. podaná obžaloba pod sp. zn. 8T 103/2013 pre prečiny podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a), b) a § 155 ods. 1 Tr. zák. (vec je v štádiu odvolacieho konania).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od oznámenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu.