

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: B5-22P/19/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1523201396
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Križáková
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2023:1523201396.5

Uznesenie

Mestský súd Bratislava II v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: : R. S., narodená XX.XX.XXXX, toho času v starostlivosti N. Y. W. so sídlom W. XXX/XX, XXX XX A., zastúpené kolíznym opatrovníkom - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava, dieťa rodičov: matka - R. F., narodená XX.XX.XXXX, trvale pobytom V. XX, XXX XX A., aktuálne bytom na adrese: Č. XX, XXX XX A., a otec - W. S., narodený XX.XX.XXXX, trvale pobytom A., v konaní na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava, o nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným súdu dňa 19.04.2023 sa navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, domáhal uloženia výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, a to na dobu 6 mesiacov pre maloletú R..
2. Na pojednávaní konanom dňa 15.06.2023 navrhovateľ uviedol, že od podania návrhu došlo k zmene pomerov, keď na základe šetrenia si stará matka maloletého dieťaťa usporiadala pomery a má záujem prevziať maloletú do náhradnej osobnej starostlivosti. Matka so späťvzatím návrhu súhlasila..
3. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Otec s návrhom doposiaľ nebol oboznámený.
4. Podľa § 29 ods. 2 CMP súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
5. Podľa § 29 ods. 3 CMP súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
6. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ vzal svoj návrh v celom rozsahu späť, súd konanie v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení zastavil, keďže medzitým je na tunajšom súde pod sp. zn. 22P 9/2023 vedené konanie na návrh starej matky o zverenie maloletého dieťaťa do jej starostlivosti a zo správy z vykonaného šetrenia súd zistil, že medzitým na strane starej matky došlo k úprave pomerov. Keďže aktuálne zo strany súdu neboli zistené žiadne vážne dôvody na pokračovanie konania, súd konanie zastavil.

7. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Mestskom súde Bratislava II, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.