

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 5C/96/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713208129
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Loduho
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2013:3713208129.4

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica, v právnej veci navrhovateľa Helada, s.r.o., IČO 36 398 993, Štefánikova 1404, Bytča, právne zastúpeného JUDr. Františkom Michalcom, advokátom, Advokátska kancelária Sládkovičova 2545, Považská Bystrica, proti odporkyni Ing. Jaroslave Zemančíkovej, IČO 32 887 132, Ľ. Štúra 34/4, Považská Bystrica, v konaní o zaplatenie 81,65 € s prísl. takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

N a r i a d ť u j e sa vrátenie súdneho poplatku zaplateného v kolkových známkach navrhovateľovi, a to vo výške 39,20 €.

Súdny poplatok **b u d e v r á t e n ý** navrhovateľovi po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Daňového úradu Trenčín.

o d ō v o d n e n i e :

Navrhovateľ podal na tunajší súd návrh na zaplatenie sumy 20,56 € s príslušenstvom titulom nezaplateného úroku z omeškania za neuhradenú faktúru. V ten istý deň podal navrhovateľ na tunajší súd návrh na zaplatenie 19,97 € vedený pod sp. zn. 5C/97/2013, návrh na zaplatenie 20,56 € vedený pod sp. zn. 5C/98/2013 a návrh na zaplatenie 20,56 € vedený pod sp. zn. 5c/99/2013, pričom vo všetkých konaniach sa voči odporkyni domáha zaplatenia úroku z omeškania z neuhradených faktúr.

Uznesením zo dňa 4.9.2013, č.k. 5C/96/2013-16 boli dané konanie spojené na spoločné konanie s tým, že tieto budú naďalej vedené pod sp. zn. 5C/96/2013.

Dňa 1.10.2013, pred prvým pojednávaním vo veci samej navrhovateľ vzal svoje návrhy späť.

Podľa § 96 ods.1 O.s.p. Navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ vzal svoj návrh späť pred prvým pojednávaním, a teda súhlas odporcu nebol potrebný, súd konanie v zmysle citovaných ustanovení zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p.

Keďže konanie bolo zastavené pred prvým pojednávaním vo veci samej, súd podľa § 11, ods. 3, 4 a 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch nariadil vrátenie časti zaplateného súdneho poplatku navrhovateľovi prostredníctvom príslušného daňového úradu

(4 x 9,80 €).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha.