

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 9C/43/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124206164  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Sikorjak  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124206164.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov o návrhu na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia navrhovateľov: 1. A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., C. XXXX/XX a 2. A. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., C. XXXX/XX, obaja právne zastúpení JUDr. Martinou Stankovičovou, advokátkou, IČO: 51428491, so sídlom Protifašistických bojovníkov 3, Prešov, proti odporcovi: E. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., E. H. XXXX/XX, o nariadenie zabezpečovacieho opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Návrh navrhovateľov na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia zriadením záložného práva v ich prospech na nehnuteľnostiach odporcu evidovaných na LV č. XXXX, k. ú. G., LV č. XXXX, k. ú. I., LV č. XXXX, k. ú. J. a LV č. XXXX, k. ú. J. zamietá.

II. Žalobcom nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Návrhom došlým súdu dňa 11.07.2024 sa navrhovatelia domáhali zriadenia zabezpečovacieho opatrenia formou zriadenia záložného práva na nehnuteľnostiach vo vlastníctve odporcu vo výroku tohto uznesenia uvedených. Navrhovatelia uviedli, že boli úspešní v spore o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam v konaní vedenom na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 9C/51/2018, kde konečný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 19.03.2024. Súd zároveň priznal navrhovateľom náhradu trov konania vo výške 100 %. Navrhovatelia prostredníctvom právnych zástupcov vyčíslili výšku trov konania vrátane trov právneho zastúpenia, ktorá presahuje sumu 50.000,-- Eur. Z výpisov z LV č. XXX, kat. územie B. a LV č. XXXXX, k. ú. B. vyplýva, že na nehnuteľnostiach vo vlastníctve žalovaného je zriadené záložné právo. Na LV č. XXXXX, k. ú. B. je evidovaná ťarcha spočívajúca v zákaze nakladať s nehnuteľnosťami bez súhlasu správcu dane z dôvodu daňových nedoplatkov.

1.1. Na základe uvedených skutočností sa navrhovatelia obávajú, že aj keď súd uznesením určí výšku a lehotu na zaplatenie pohľadávky navrhovateľov voči odporcovi na základe predloženého vyčíslenia, odporca im túto pohľadávku nezaplatí ani v prípadnom exekučnom konaní vedenom voči nemu, nakoľko nehnuteľnosti vo vlastníctve odporcu budú zaťažené záložným právom iného veriteľa. Konanie odporcu a tiež zriadenie záložného práva v prospech Mesta Prešov na liste vlastníctve číslo XXXXX, k. ú. B., ku ktorému došlo v januári 2024, nasvedčuje tomu, že je oprávnená dôvodná obava navrhovateľov o zaplatenie trov konania zo strany odporcu. Na základe vyššie uvedeného navrhovatelia teda žiadajú, aby súd podľa § 343 ods. 1 CSP zriadil záložné právo na vyššie špecifikovaných nehnuteľnostiach žalovaného.

2. V rámci príloh návrhu na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia predložili navrhovatelia nasledujúce doklady:

- výpis z LV č. XXXXX, k. ú. B., na ktorom sú evidované pozemky parcelné číslo XXXX/X - zastavaná plocha a nádvorie a XXXX/X - zastavaná plocha a nádvorie, ako aj stavba súp. číslo XXXX - penzión so zázemím a s kuchyňou. Na týchto nehnuteľnostiach viazne ťarcha na základe rozhodnutia Mesta Prešov zo dňa 18.12.2023 o zriadení záložného práva na zabezpečenie daňového nedoplatku a daňovej

pohľadávky, a to na parcele CKN číslo XXXX/X, pričom toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.01.2024.

- výpis z LV č. XXXX, k. ú. G. týkajúci sa pozemkov parcelné číslo XXXX/X - zastavaná plocha a nádvorie a XXXX/X - zastavaná plocha a nádvorie a stavieb súpisné číslo XX - rodinný dom a súpisné číslo XXXX - budova,

- výpis z LV č. XXXX, k. ú. I., týkajúci sa pozemkov parcelné číslo XXXX - orná pôda, XXXX, XXXX H. XXXX - zastavaná plocha a nádvorie a stavieb súpisné číslo XXX - dvojgaráž fitness,

- výpis z LV č. XXXX, k. ú. J., týkajúci sa pozemkov parcelné číslo X/XXX - zastavaná plocha a nádvorie a X/XXX - zastavaná plocha a nádvorie,

- výpis z LV č. XXXX, k. ú. J., týkajúci sa pozemkov parcelné číslo XXX/X, XXX/XX H. XXX/XX - všetko orná pôda,

- výpis z LV č. XXX, k. ú. B., týkajúci sa pozemkov parcelné číslo XXXX/X - zastavaná plocha a nádvorie a XXXX/X - zastavaná plocha a nádvorie, ako aj stavby súp. číslo XXXXX - rodinný dom, kde v časti „C“ listu vlastníctva je ako ťarcha uvedená zmluva o záložnom práve,

- výpis z LV č. XXXXX k. ú. B., týkajúci sa pozemkov XXXXX/XX, XXXXX/XXX/, XXXXX/XXX H. XXXXX/XXX - všetko zastavaná plocha a nádvorie a stavby súp. číslo XXXXX - rodinný dom, kde v časti „C“ listu vlastníctva je ako ťarcha uvedená zmluva o záložnom práve.

3. Okrem predložených listov vlastníctva súd vykonal lustráciu prostredníctvom Úradu geodézie, kartografie a katastra SR z ktorej vyplýva, že odporca je ako vlastník nehnuteľností vedený na trinástich listoch vlastníctva pre kat. územie G., A. K., B. H. L. M. N..

4. Podľa § 324 ods. 1 C.s.p. - pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 325 ods. 1 C.s.p. - neodkladné opatrenie môže súd nariadiť ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 325 ods. 2 C.s.p. - neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby nenakladala s určitými vecami alebo právami.

Podľa § 326 ods. 1 C.s.p. - v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúci dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejme akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

Podľa § 343 ods.1 C.s.p. - Zabezpečovacím opatrením môže súd zriadiť záložné právo na veciach, právach alebo na iných majetkových hodnotách dlžníka na zabezpečenie peňažnej pohľadávky veriteľa, ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 344 C.s.p. - Ustanovenia o neodkladnom opatrení sa použijú primerane aj na zabezpečovacie opatrenie.

5. Účelom neodkladného opatrenia (zabezpečovacieho opatrenia) je okamžite vytvoriť stav kedy k porušovaniu alebo ohrozeniu práv strany, ktorá súdnu ochranu požaduje nebude dochádzať. Potreba naliehavej a nevyhnutnej úpravy pomerov spočíva v tom, že nenariadením zabezpečovacieho opatrenia zo strany súdu by vznikol priestor pre konanie, ktoré by vytvorilo nepriaznivý stav vo vzťahu k exekúcii b prospech pohľadávky veriteľa.

6. Neodkladné opatrenie ako opatrenie, ktorému nepredchádza riadne dokazovanie v rámci súdneho procesu, podľa súdu treba nariadiť vtedy, ak prima facie potreba takéhoto úkonu vyplýva z osvedčeného skutkového stavu. Potreba takéhoto úkonu je daná opisom skutkových okolností uvedených v návrhu, osvedčením nároku a predložením relevantných listín.

V prejednávanej veci navrhovateľa žiadnym spôsobom nepreukázali to čo v návrhu tvrdia, a teda, že odporca má úmysel zbaviť sa jeho nehnuteľností alebo s nimi naložiť spôsobom, ktorý by pre nich znamenal nepriaznivé následky.

7. Ako vyplýva z § 343 ods. 1 CSP, zabezpečovacie opatrenie prichádza do úvahy, ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Pod ohrozením exekúcie treba chápať jednak to, že exekúciu nebude možné vykonať alebo bude sťažená. Preto, aby nastal takýto stav sa vyžaduje buď objektívna skutočnosť, napr. hroziaci konkurz a pod. alebo subjektívna skutočnosť, že konanie odporcu vo vzťahu k jeho majetku

má úmyselne charakter jeho zbavovania sa alebo zaťažovania, čo vyvoláva obavu z uspokojenia navrhovateľovej pohľadávky.

7.1. V tomto prípade súd nevidel dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia a to jednak preto, že navrhovateľom síce je priznaný nárok na náhradu trov konania, o výške ktorej sa bude rozhodovať samostatným uznesením, ale navrhovatelia súdu výpočet náhrady trov konania nepredložili, a preto nimi tvrdená suma 50.000,-- Eur nemôže byť súdom žiadnym spôsobom ako relevantná predbežne preskúmaná.

7.2. Ďalej je potrebné uviesť, že pokiaľ ohrozenie exekúcie navrhovateľa vidia v tom, že vo vzťahu k výpisu z LV. Č. XXXXX došlo rozhodnutím Mesta Prešov k zriadeniu záložného práva na zabezpečenie daňového nedoplatku a daňovej pohľadávky, táto ich obava je nedôvodná, keďže záložné právo na zabezpečenie daňového nedoplatku bolo zriadené iba na parcelu CKN číslo XXXX/X o výmere 285 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavaná plocha a nádvoria a netýka sa už parcely číslo XXXX/X ani stavby, penziónu so zázemím a s kuchyňou nachádzajúcej sa na pozemku parcelné číslo XXXX/X. Nepochybne hodnota penziónu so zázemím a s kuchyňou je taká, že bez problémov by exekúcia pokryla tvrdenú pohľadávku žalobcov.

7.3. Vo vzťahu k existencii záložného práva na nehnuteľnosti odporcu vedeného na LV č. XXX H. XXXXX, k.ú. B., nejde o výsledok aktuálneho konania odporcu, keďže záložné právo bol vyznačené v rokoch 2007 a 2008.

7.4. Ďalej je teda potrebné upozorniť aj na ďalšie množstvo nehnuteľností odporcom vlastnených, pričom navrhovateľa ani netvrdili, že odporca pristupuje ku konaniu, ktorého účelom by malo byť vyhnutie sa prípadnému zaplateniu náhrady trov konania.

8. Súd teda zdôrazňuje, že ohrozenie nároku navrhovateľov či už subjektívne alebo objektívne, musí byť konkrétne a strana sporu ho musí vždy osvedčiť. Nestačí iba abstraktná možnosť ohrozenia práv strany sporu. Chýbajúce osvedčenie ohrozenia práva strany nemožno ničím nahradiť a je základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia. Keďže podľa názoru súdu navrhovateľa neosvedčili ohrozenie práva na zaplatenie judikovaného nároku na náhradu trov konania po jeho prípadnom vyčíslení, súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol a vzhľadom na to, že nie je preukázané konanie odporcu smerujúce k zbavovaniu sa majetku alebo nakladaniu s ním spôsobom ohrozujúcim exekúciu, nenariadil súd zabezpečovacie opatrenie ani v menšom rozsahu ako sa ho žalobcovia domáhali.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie. Podľa § 359 C.s.p. - Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Prešov v dvoch (2) vyhotoveniach.

Podľa § 363 C.s.p. - V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C.s.p. - Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 C.s.p. - (1) Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

(2) Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

(3) Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 366 C.s.p. - Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

a) sa týkajú procesných podmienok,

b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,

c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo

d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.