

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1T/30/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312011084
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4312011084.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Šmrholu a prísediacich Magdalény Balkovej a Štefana Kundakera, v trestnej veci proti obžalovanému H. X. a spol., pre pokus pokračovacieho trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 8 odsek 1 Trestného zákona k § 222 odsek 1 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07.10.2013, takto

rozhodol:

Obžalovaní :

1. H. X., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom T., J. č. XX

2. J. X., nar. XX.XX.XXXX v M. J., trvale bytom T.

časť D. č. XX,

sa uznávajú vinnými, že

1/ dňa 25.09.1999 v popoludňajších hodinách v čase od 14.30 h do 156.00 h obv. H. X. a obv. J. X. v Šahách na Hlavnom námestí pred stávkovou kanceláriou napadli N. U. tak, že H. X. nožom porezal ležiaceho N. U. na ľavom líci a ľavom uchu a J. X. sa voči N. U. oháňal nožom a tohto viackrát kopol, pričom N. U. utrpel zranenia a to povrchovú reznú ranu líca ľavej časti tváre a reznú ranu okraja ľavej ušnice s dobou liečenia spojenou s práceneschopnosťou 5-7 dní,

2/ dňa 25.09.1999 obv. H. X. v čase po 156.00 h po príchode domov do rodinného domu na adresu Šahy, Mlynská č. 24, udrel pivovou fľašou do zadnej časti hlavy poškodeného H. X. ml. a spôsobil mu trznoreznú ranu mäkkého krytu temennej oblasti hlavy o dĺžke cca 4 cm s dobou liečenia 5-7 dní spojenou s práceneschopnosťou,

t e d a

obžalovaný Juraj Kotlár v bodoch 1/ a 2/ rozsudku

- v úmysle spáchať trestný čin dopustil sa konania nebezpečného pre spoločnosť, ktoré bezprostredne smerovalo k spôsobeniu inému ťažkej ujmy na zdraví, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

v bode 1/ rozsudku

- dopustil sa na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

obžalovaný Marián Kotlár v bode 1/ rozsudku

- dopustil sa na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

tým spáchali

obžalovaný JI. v bodoch 1/ a 2/ rozsudku

- pokus pokračovacieho trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 8 odsek 1 Trestného zákona k § 222 odsek 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení zákona č. 183/1999 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / v jednočinnom súbehu s trestným činom výtržníctva § 202 odsek 1 Trestného zákona v bode 1/ rozsudku,

obžalovaný J. X. v bode 1/ rozsudku

- trestný čin výtržníctva § 202 odsek 1 Trestného zákona

a odsudzujú sa

obžalovaný H. X.

Podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 35 odsek 2 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 / dva / roky.

Podľa § 39a odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do II. / druhej / nápravno-výchovnej skupiny.

Podľa § 35 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výroky o trestoch z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 120/04 zo dňa 23.06.2004, právoplatného dňa 01.10.2004 a z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 188/04 zo dňa 30.11.2004, právoplatného dňa 28.02.2005, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obžalovaný J. X.

Podľa § 202 odsek 1 Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 3 / tri / mesiace.

Podľa § 58 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 59 odsek I Trestného zákona, sa obžalovanému určuje skúšobná doba v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, predseda senátu vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaný výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1T 30/2012.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.