

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/157/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313011002
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313011002.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 07.10.2013 tento

r o z h o d o l :

Obvinení :

1/ C. M., narodený XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U. nad K. XX, okres N.,

2/ A. M., narodený XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U. nad K. XXX, okres N.,

3/ W. U., narodený XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U. nad K. XXX, okres N.,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

dňa 22.02.2013 v čase okolo 22.00 h po predchádzajúcej vzájomnej dohode vo U. nad K., okres N., sa vlámali do predajne potravín číslo XX-XXX COOP Jednota Levice, spotrebné družstvo, tým spôsobom, že najskôr obvinení C. M. a A. M. na predajni montážnou penou zastriekali alarm zabezpečovacieho zariadenia, pričom obvinený W. U. dával na ceste pozor, potom sa asi na pol hodinu vzdialili od predajne, kým montážna pena zaschne a následne zo zadnej časti dvora predajne obvinení C. M. a A. M. ohli pletivo a cez vzniknutý otvor vošli do dvora predajne, kde v jej zadnej časti na okne odskrutkovali kovovú mrežu, vybrali poškodenú sklenenú výplň okna a skrutkovačom vypáčili plech, ktorým bolo okno zabezpečené a cez toto okno obvinený A. M. vošiel do priestorov predajne, kedy sa spustila zvuková signalizácia, po čom zobral najmenej 10 kusov cigariet značky LM Slim, modrej farby a z priestoru predajne ušiel, ako aj pred oknom predajne čakajúci obvinený C. M. a na ceste dávajúci pozor obvinený W. U., čím týmto svojim protiprávnym konaním obvinení spôsobili poškodenej spoločnosti COOP Jednota Levice, spotrebné družstvo, Dopravná 14, 934 01 Levice, IČO: XX . XXX XXX škodu na odcudzených veciach najmenej vo výške 28,- eur a škodu na poškodenom zariadení vo výške 353,53 eur),

t e d a

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a uvedený čin spáchali vlámaním,
- spoločným konaním zničili a poškodili cudziu vec a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

tým spáchali

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 334/2012 Z. z. /ďalej len „Trestného zákona“/,

- prečin poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 245 odsek 1 Trestného zákona,

a odsudzujú sa

obvinení 1/ C. M., 2/ A. M. a 3/ W. U.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd všetkým trom obvineným výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd všetkým trom obvineným určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodenú spoločnosť COOP Jednota Levice, spotrebné družstvo, so sídlom Dopravná 14, 934 01 Levice, IČO: XX. XXX XXX a poškodenú spoločnosť KOOPERATIVA poisťovňa, a.s. so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava 1, IČO: XX XXX XXX s ich nárokmi na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2 T 157/2013. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.