

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 5P/16/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6813206835  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Prčová  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2013:6813206835.2

## Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa E. E.R., H.. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, dieťa rodičov: otca S. E.R., H.. XX.XX.XXXX, C. S., F.. K. XXXX/XX a matky P. E., H.. XX.XX.XXXX, C. Z. Č.. XX o ustanovenie opatrovníka pre konanie o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, takto

### rozhodol:

Maloletému E.B. E., H.. XX.XX.XXXX sa ustanovuje opatrovník - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, pre konanie o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, vedené na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 10P/189/2012.

Opatrovník je povinný dieťa v tomto konaní, až do jeho právoplatného skončenia, zastupovať a chrániť jeho záujmy.

### odôvodnenie:

V predmetnej právnej veci súd uznesením zo dňa 07.10.2013, č.k. 5P/16/2013 - 5 začal z úradnej povinnosti konanie o ustanovenie opatrovníka maloletému dieťaťu.

Zo spisového materiálu súd zistil, že na Okresnom súde Poprad prebieha konanie o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, na základe návrhu navrhovateľky - matky maloletého dieťaťa, pod sp. zn. 10P/189/2012.

V predmetnej veci sú účastníkmi konania rodičia maloletého dieťaťa.

Podľa § 28 ods.3 Zákona o rodine rodičovské práva a povinnosti vykonáva jeden z rodičov, ak druhý z rodičov nežije, je neznámy alebo ak nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu. Platí to aj v prípade, ak jeden z rodičov bol pozbavený rodičovských práv a povinností, ak mu bol výkon jeho rodičovských práv a povinností obmedzený alebo pozastavený.

Podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

Súd konštatuje, že v konaní o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvoďte by mohlo dôjsť ku kolízii záujmov medzi rodičmi a mal. dieťaťom, preto bolo potrebné ustanoviť maloletému dieťaťu opatrovníka podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine.

Súd má za to, že za kolízneho opatrovníka je potrebné ustanoviť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca. U tohto ustanoveného opatrovníka je predpoklad nestrannosti pri zastupovaní maloletého dieťaťa. Zároveň, keďže maloletý E. E. má bydlisko v obvode pôsobnosti úradu, bude môcť úrad ľahšie vykonať zistenia týkajúce sa prešetrovania pomerov v rodine maloletého dieťaťa.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v 3 vyhotoveniach na Okresný súd Revúca, pričom odvolanie musí mať náležitosti uvedené v ust. § 205 ods. 1 a 2 O. s. p..

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.