

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 60EK/1213/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123312273  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matúš Jurena  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123312273.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Silverside, a. s., v konkurze, so sídlom Plynárenská 7/B, 821 09 Bratislava, IČO: 50 052 560, v zastúpení UBC 2020, k.s., so sídlom Tamaškovičova 2742/17, 917 01 Trnava, IČO: 53 151 135, právne zastúpený advokátskou kanceláriou VIVID LEGAL, s.r.o., so sídlom Plynárenská 7/A, 821 09 Bratislava, IČO: 36 807 915, proti povinnému: F. G., D.. XX.XX.XXXX, H. N. W. XXX/XX, XXX XX H., o vymoženie 1037,63 Eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd návrh na vykonanie exekúcie oprávneného podľa § 52 ods. 1) Exekučného poriadku o d m i e t a.
- II. Oprávnený n e m á nárok na náhradu trov exekučného konania.
- III. Súd v r a c i a oprávnenému časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 9,80 Eur.
- IV. Súd u k l a d á Slovenskej pošte, a. s. - prevádzkovateľ systému, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, povinnosť vrátiť oprávnenému, časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 9,80 Eur v lehote 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaný súdu dňa 15.05.2023 domáhal od povinného vymoženía 1037,63 Eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - platobný rozkaz Okresného súdu Revúca, sp. zn 6Csp/44/2022 zo dňa 14.06.2022.
2. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že je nejasný a neúplný, nakoľko obsahuje iné zrejme nesprávnosti.
3. Súd, výzvou zo dňa 19.05.2023 vyzval oprávneného na odstránenie vád návrhu v lehote do 10 dní od doručenia výzvy, aby upravil v opravnom návrhu elektronického formulára časť D), nakoľko dátum vykonateľnosti pri exekučnom titule sa nezhoduje s dátum vykonateľnosti, ktorý je uvedený v príslušnej doložke právoplatnosti a vykonateľnosti. Súd upozornil na následky neodstránenia vád návrhu. Výzva bola doručená právnomu zástupcovi oprávneného dňa 04.06.2023. Oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu v stanovenej lehote a ani ku dňu tohto rozhodnutia návrh na vykonanie exekúcie v zmysle výzvy súdu neopravil.
4. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti(Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.
5. Podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku, ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučil ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora. Chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

6. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

7. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

8. Návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy podliehajú preskúmaniu súdom (ex ante skúmanie z úradnej povinnosti). V prípade, že súd zistí také nedostatky podania, v dôsledku ktorých je návrh na vykonanie exekúcie nejaský alebo neúplný, prípadne zistí vady príloh návrhu na vykonanie exekúcie a ide o nedostatky, ktoré možno odstrániť, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby tieto nedostatky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára v súdom stanovenej lehote odstránil. Súd zároveň poučí oprávneného o následkoch neodstránenia väd návrhu na vykonanie exekúcie.

9. Súd konštatuje, že aj napriek súdnej výzve v konaní pretrvávajú neodstránené vady spočívajúce v tom, že oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie označil ako exekučný titul- platobný rozkaz Okresného súdu Revúca, sp. zn 6Csp/44/2022 zo dňa 14.06.2022, ku ktorému uviedol, že nadobudol vykonateľnosť dňa 15.08.2022; zároveň doložil doložku právoplatnosti a vykonateľnosti k takto označenému platobnému rozkazu, podľa ktorej nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 11.08.2022.

10. Na základe vyššie uvedeného, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa cit. ust. § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

11. Podľa § 11 ods. 3 prvej vety zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZSP“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

12. Podľa § 11 ods. 4 ZSP, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

13. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) ZSP, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

14. Na základe skutočnosti, že došlo k odmietnutiu návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, súd o trovách exekúcie v zmysle § 199b a nasl. Exekučného poriadku nerozhodoval. Bol však naplnený dôvod na vrátenie zaplateného súdneho poplatku. Preto súd v zmysle § 11 ods. 3 v spojení s § 11 ods. 4 a § 11 ods. 6 písm. b) ZSP vrátil oprávnenému krátenú časť zaplateného súdneho poplatku za návrh na vykonanie exekúcie vo výške 9,80 Eur (16,50 Eur - 6,70 Eur) prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s..

15. Súd uvádza, že toto rozhodnutie nie je preukážka právoplatne rozhodnutej veci. Oprávnený môže po nadobudnutí právoplatnosti podať nový návrh; za predpokladu, že uplatní nárok v súlade s doloženým exekučným titulom podľa príslušných ustanovení Exekučného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.