

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 11P/86/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4424202387  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2024:4424202387.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou JUDr. Danielou Rajňákovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. X.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: A. A., nar. XX.X.XXXX, bytom B., toho času na neznámom mieste a A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C., toho času na neznámom mieste a vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. A., nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: A. A., nar. XX.X.XXXX, bytom B., toho času na neznámom mieste a otec neuvedený, obe maloleté deti umiestnené v Centre pre deti a rodiny Levice, D. XX. XXXXXXXX XX/XX, C., o návrhu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na vyslovenie osvojiteľnosti maloletých detí, obmedzenie výkonu rodičovských práv a ustanovenie opatrovníka Mesto Želiezovce, takto

### rozhodol:

- Súd v y s l o v u j e osvojiteľnosť maloletého dieťaťa: A. B., nar. X.XX.XXXX v Nových Zámkoch.
- Súd v y s l o v u j e osvojiteľnosť maloletého dieťaťa: A. A., nar. XX.X.XXXX v Nových Zámkoch.
- Súd o b m e d z u j e výkon rodičovských práv a povinností matke a otcovi maloletého dieťaťa: A. B., nar. X.XX.XXXX tak, že matka a otec nie sú oprávnení zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok.
- Súd u s t a n o v u j e maloletému dieťaťu: A. B., nar. X.XX.XXXX opatrovníka: Mesto Želiezovce, ktoré bude maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok.
- Súd o b m e d z u j e výkon rodičovských práv a povinností matke maloletého dieťaťa: A. A., nar. XX.X.XXXX tak, že matka nie je oprávnená zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok.
- Súd u s t a n o v u j e maloletému dieťaťu: A. A., nar. XX.X.XXXX opatrovníka: Mesto Želiezovce, ktoré bude maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok.
- Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal dňa 31.5.2024 návrh na vyslovenie osvojiteľnosti maloletých detí, obmedzenie výkonu rodičovských práv a ustanovenie opatrovníka maloletým deťom, mesto Želiezovce. Svoj návrh odôvodnil tým, že súd nariadil maloletým deťom ústavnú starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Levice. Maloleté deti boli dňa 27.10.2022 zaradené do prehľadu detí vhodných do náhradnej osobnej starostlivosti formou pestúnskej starostlivosti. Rodičia si neupravili svoje bytové a sociálne podmienky tak, aby mohli prevziať deti do

svojej starostlivosti. Neustále menia svoj pobyt, na jednom mieste stabilne nevedia zotrvať. U oboch maloletých detí boli dňa 27.5.2024 z dôvodu nezájmu rodičov splnené podmienky na vyslovenie osvojiteľnosti v zmysle zákona. Dňa 31.5.2024 bolo kontaktované Mesto Želiezovce, ktoré súhlasilo, že v prípade obmedzenia výkonu rodičovských práv, bude vykonávať funkciu opatrovníka.

Na pojednávaní navrhovateľ uviedol, že trvá na podanom návrhu. Maloleté deti boli vyňaté z rodičovskej starostlivosti a následne umiestnené v Centre pre deti a rodiny Levice, dňom 26.4.2021. Rodičia si neupravili svoje bytové ani sociálne pomery tak, aby si mohli zobrať deti do svojej starostlivosti. Výchovné opatrenie ktoré bolo nariadené súdom si nespĺnilo svoj účel a z toho dôvodu bol podaný návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti. Starostlivosť sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Levice. Navrhovateľ nemá informácie, kde sa toho času obaja rodičia zdržiavajú. Na základe oznámenia z Centra pre deti a rodiny Levice, bola splnená podmienka na vyslovenie osvojiteľnosti dňom 27.5.2024 a to z dôvodu, že rodičia deti v zariadení posledných šesť mesiacov nekontaktovali. Maloleté deti sú zapísané v prehľade detí vhodných do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti, kontakt so žiadateľmi zatiaľ nebol žiadny. Maloleté deti v zariadení prospievajú, ale majú zdravotné ťažkosti, a to aj zaostalý vývin.

Navrhovateľ na záver uviedol, že na základe dokazovania navrhuje súdu, aby návrhu na vyslovenie osvojiteľnosti u maloletých detí vyhovel a vyslovil osvojiteľnosť, aby obmedzil výkon rodičovských práv v rozsahu zastupovať maloleté deti, z dôvodu, že rodičia nezabezpečujú osobnú starostlivosť maloletým deťom. Súčasne navrhuje, aby súd ustanovil opatrovníka maloletým deťom a to mesto Želiezovce, ktoré bude zastupovať maloleté deti v podstatných veciach.

2. Súd pojednával v neprítomnosti matky, podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, ktorá sa v súčasnej dobe zdržiava na neznámom mieste, termín pojednávania jej bol doručovaný na úradnej tabuli súdu a webovej stránke súdu.

3. Súd pojednával v neprítomnosti otca maloletého A. B., podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, ktorý sa v súčasnej dobe zdržiava na neznámom mieste, termín pojednávania mu bol doručovaný na úradnej tabuli súdu a webovej stránke súdu.

4. Centrum pre deti a rodiny Levice na pojednávaní uviedlo, deti sú umiestnené od začiatku v Centre pre deti a rodiny Levice, od 26.4.2021, hneď po prijatí boli umiestnené do profesionálnej rodiny v Nitre, odvtedy sú v tejto náhradnej rodine. Rodičia pol roka ani do dnešného dňa maloleté deti nekontaktovali. Od novembra 2023 nemali s deťmi žiadny kontakt. Vyživovaciu povinnosť si neplnia, matka jedenkrát zaplatila 160,- eur. Majú za to, aby bola vyslovená osvojiteľnosť u maloletých detí a deti boli zapísané do prehľadu na osvojenie.

5. Navrhnutý opatrovník - Mesto Želiezovce na pojednávaní uviedlo, že Mesto Želiezovce súhlasí s ustanovením za opatrovníka a berie na vedomie správu z Centra pre deti a rodiny Levice o maloletých súrodencoch. Naďalej vedú maloletých súrodencov na adrese Želiezovce 0, tak isto aj ich matku A., ktorá nenavštevuje svoju matku na adrese: E. X, B. a doteraz sa im nepodarilo vypátrať jej pobyt.

6. Kolízna opatrovníčka na záver uviedla, že je v záujme maloletých detí, aby bola vyslovená osvojiteľnosť, z dôvodu nezájmu rodičov o deti a deťom, aby bol ustanovený opatrovník Mesto Želiezovce.

7. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, rodnými listami maloletých detí, oznámeniami z Centra pre deti a rodiny Levice, správou z Centra pre deti a rodiny Levice, lustráciami oboch rodičov v registri obyvateľov a sociálnej poisťovni, ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi, oboznámením pripojeného spisu tunajšieho súdu sp.zn. 11P/27/2022 a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci.

8. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 11P/27/2022-97 zo dňa 9.8.2022 súd nariadil u maloletých detí: A. B., nar. X.XX.XXXX a A. A., nar. XX.X.XXXX ústavnú starostlivosť. Maloleté deti boli umiestnené v Centre pre deti a rodiny Levice. Obaja rodičia boli zaviazaní na platenie výživného v minimálnej výške, 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa od právoplatnosti rozsudku.

9. Z oznámení z Centra pre deti a rodiny Levice mal súd preukázané, že dňa 27.5.2024 boli u oboch maloletých detí splnené podmienky na vyslovenie osvojiteľnosti v zmysle Zákona o rodine.

10. Zo správy z Centra pre deti a rodiny Levice zo dňa 22.7.2024 mal súd preukázané, že maloletí súrodenci boli hneď po prijatí do zariadenia umiestnení v profesionálnej náhradnej rodine od 26.4.2024. Maloletý A. aktuálne nerozpráva, vydáva zvuky, nezrozumiteľné slová. Má vývinovú poruchu reči a jazyka, rázštep tvrdého podnebia s jednostranným rázštepom pery vpravo. Maloletý A. navštevuje odborné ambulancie – ortopédiu, logopédiu, neurológiu, pedopsychiatričku. Maloletý má oneskorený vývin reči, poruchy správania a emócií. Otec maloletého A. navštívil dieťa dňa 10.10.2023, odvtedy maloletého nekontaktoval nijakým spôsobom ani sa o neho neinformoval. Výživné na syna neplatí. Matka maloleté deti navštívila dňa 27.10.2023. Potom ešte deti kontaktovala telefonicky dňa 27.11.2023. Odvtedy svojich synov matka nekontaktovala nijakým spôsobom ani sa o deti neinformovala. Výživné na deti aktuálne neplatí, zaplatila len raz sumu 160,- eur.

11. Podľa § 137 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd zistí, že sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, môže začať konanie aj bez návrhu, ak sa už nezačalo skôr na návrh.

12. Podľa § 138 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, účastníkmi konania o osvojiteľnosti sú navrhovateľ, dieťa a jeho rodičia.

13. Podľa § 139 Civilného mimosporového poriadku, súd v konaní vyslúchne toho, v koho starostlivosti sa dieťa nachádza, alebo štatutárny orgán zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, v ktorom je dieťa umiestnené. Súd v konaní o osvojiteľnosti skúma aj okolnosti na strane dieťaťa vylučujúce splnenie účelu osvojenia.

14. Podľa § 102 odsek 1 písmeno a), b), c), d) Zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak a/ počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo b/ počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo c/ je rodičom žena, ktorá požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom podľa osobitného predpisu 17b) a počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavila o dieťa žiadny záujem, alebo d/ dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

15. Podľa § 38 odsek 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd rodičom obmedzí výkon ich rodičovských práv, ak a) žijú trvalo neusporiadaným spôsobom života, b) svoje povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností nevykonávajú vôbec, alebo c) nezabezpečujú výchovu maloletého dieťaťa.

16. Podľa § 38 odsek 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí o obmedzení výkonu rodičovských práv podľa odseku 2 súd uvedie rozsah práv a povinností, na ktoré sa obmedzenie vzťahuje.

17. Podľa § 39 odsek 3 Zákona o rodine, ak súd rozhodol o obmedzení výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k oboj rodičom alebo k jedinému žijúcemu rodičovi, ustanoví vo svojom rozhodnutí maloletému dieťaťu opatrovníka podľa § 60.

18. Podľa § 39 odsek 4 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu o obmedzení alebo pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, alebo o pozastavení ich výkonu nezaniká.

19. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že matka maloletých detí a otec maloletého A. B. neprejavovali o maloleté deti, ktoré sú umiestnené v Centre pre deti a rodiny Levice žiadny záujem a dňom 27.5.2024 boli u maloletých detí splnené podmienky na vyslovenie osvojiteľnosti. Vzhľadom na uvedené a citované ustanovenia Zákona o rodine a Civilného mimosporového poriadku dospel súd

k záveru, že bude v prospech maloletých detí vyslovenie osvojiteľnosti. Rodičia nevykonávajú svoje rodičovské práva a povinnosti žiadnym spôsobom, súd preto obmedzil matke a otcovi maloletého A. B. rodičovské práva a povinnosti a zároveň ustanovil maloletých deťom opatrovníka Mesto Želiezovce. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku.

20. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, pretože prítomní účastníci na pojednávaní a to: navrhovateľ, kolízna opatrovníčka, ustanovený opatrovník a Centrum pre deti a rodiny Levice sa tohto práva po jeho vyhlásení vzdali (§ 368 Civilného sporového poriadku).

Proti rozsudku môže podať odvolanie matka a otec v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.