

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 5C/105/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6613217501
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Szököl
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2013:6613217501.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci navrhovateľky T. A., narodená XX.XX.XXXX, C. A. H.P., W. XX proti odporcovi R. A., narodený XX.XX.XXXX, A. H., W. Č..XX v konaní o zrušení manželstva rozvodom takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Navrhovateľka podaným návrhom na začatie konania sa domáhala voči odporcovi rozvodu ich manželstva.

Na Okresnom súde Lučenec vo veci sp.zn. 10C/67/2013, ktorá napadla 10.07.2013 sa koná o zrušení manželstva účastníkov konania. Konanie v tejto veci nie je zatiaľ právoplatne skončené.

Podľa § 83 zákona číslo 99/1963 Zb., v znení zmien a doplnkov O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Nakoľko na Okresnom súde Lučenec sa koná o rozvode manželstva účastníkov konania vo veci sp.zn. 10C/67/2013, návrh na začatie konania v tejto veci došiel súdu 10.07.2013 t.j. skôr, ako vo veci sp.zn. 5C/105/2013 z 23.09.2013, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako vyplýva z výrokovej časti uznesenia.

O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s § 146 odsek 1 písm.c O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu. V tomto konaní účastníkom trovy konania nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr.Herza 14, 984 37 Lučenec.

Podľa § 205 ods.2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vchádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 221 ods.1 súd rozhodnutie zruší, len ak:

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako účastník nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- c) účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo, alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- f) účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- g) rozhodoval vylúčený sudca alebo bol súd nesprávne obsadený, ibaže namiesto samosudcu rozhodoval senát,
- h) súd prvého stupňa nesprávne vec právne posúdil tým, že nepoužil správne ustanovenie právneho predpisu a nedostatočne zistil skutkový stav,
- i) sa rozhodlo bez návrhu, nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo aj také dôvody neexistovali,
- j) je odvolacím súdom schválený zmier.