

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 2T/176/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8813010416
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Novák
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2013:8813010416.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou, sudcom pre prípravné konanie ako samosudcom JUDr. Miroslavom Novákom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 04.10.2013

r o z h o d o l :

Y. M. V., N.. XX.XX.XXXX M. M. P. C., C. A. B., L.. F. XXX/XX, N.,

uznáva sa za vinného ,že

dňa 09.04.2013 v čase okolo 13.30 hod. vo M. N. C. N. L.. F. v ľavej časti priestoru medzi oporným múrom a budovou Obchodného domu K. A.ezdôvodne napadol F. V., N.. XX.XX.XXXX a to tak, že jj začal vulgárne nadávať a zároveň jej ťahať cez ľavé plece prevesenú kabelku a keď sa pritom začala brániť tým spôsobom, že silno pritiahla kabelku k telu a nechcela mu ju dať, navzájom sa naťahovali, pričom mu hovorila aby prestal, kde nakoniec jej odtrhol pások na kabelke, dal ruku do kabelky a z vnútra otvorenej kabelky jej odcudzil bankovku o nominálnej hodnote 20,-Eur, kde potom F. V. s roztrhnutou kabelkou začala utekať preč a tak od konania upustil, pričom jej svojim konaním nespôsobil zranenie, ktoré by si vyžiadalo lekárske ošetrenie, avšak poškodením kabelky jej spôsobil škodu v sume 10,-Eur a odcudzením finančnej hotovosti škodu v sume 20,-Eur,

t e d a

proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

č í m s p á c h a l

zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona, súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do Ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obžalovaného uhradiť poškodenej F. V., N.. XX.XX.XXXX škodu vo výške 30,-Eur.

Súčasne súd z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 2T 131/2013 zo dňa 27.08.2013 doručeného 23.09.2013, ktorým bol obžalovanému podľa § 194 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods.2 Tr. zák., uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do Ústavu so stredným stupňom stráženia ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 4 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 6 Tr. por.).