

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4Ek/1718/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118387150
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Belko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6118387150.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874, proti povinnému: I. I., T. XX.XX.XXXX, T. U. H. Y. XXX/XX, XXX XX H., Y. F. S. XX.XX.XXXX, o vymoženie 572,53 EUR s príslušenstvom, vedenú súdnym exekútorom: JUDr. Michal Brožina, so sídlom exekútorského úradu Stropkovská 633/3, 089 01 Svidník, IČO: 36 164 020, pod sp. zn. 12EX 480/18, takto

rozhodol:

Súd r u š í výzvu na úhradu trov súdneho exekútora sp. zn. 12EX 480/18 vydanú dňa 20.02.2023 súdnym exekútorom JUDr. Michalom Brožinom a v r a c i a ju súdnemu exekútorovi na prepracovanie.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 03.12.2018 domáhal od povinného vymoženia 572,53 EUR s príslušenstvom.

2. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a príloh k nemu poveril dňa 05.12.2018 vykonaním exekúcie súdneho exekútora: JUDr. Michal Brožina, so sídlom exekútorského úradu Stropkovská 633/3, 089 01 Svidník, IČO: 36 164 020, ktorý exekúciu vedie pod sp. zn. 12EX 480/18.

3. Dňa 20.02.2023 vydal súdny exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie, nakoľko dedičské konanie po povinnom bolo zastavené z dôvodu, že nezanechal žiadny majetok alebo len majetok nepatrnej hodnoty. V upovedomení o zastavení exekúcie zároveň súdny exekútor vyzval oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov vo výške 177,00 EUR a 35,40 EUR (daň z pridanej hodnoty), spolu 212,40 EUR na osobitný účet súdneho exekútora.

4. Dňa 16.03.2023 bolo súdu doručené podanie oprávneného označené ako „Návrh na prešetrovanie zákonnosti vydaného Upovedomenia o zastavení súdnej exekúcie zo dňa 20.2.2023“, v ktorom oprávnený uviedol nasledovné. VŠZP dňa 20.2.2023 obdržala Upovedomenie o zastavení exekúcie a výzvu na úhradu trov exekúcie v exekučnom konaní č.12EX480/18 zo dňa 20.2.2023, vydané súdnym exekútorom JUDr. Michalom Brožinom. Zároveň v zmysle § 61n ods. 3 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti(Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) vyzval oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov vo výške 177,00 EUR a 35,40 EUR daň z pridanej hodnoty. Spolu vo výške 212,40 eur a v poučení nepripustil podanie opravného prostriedku. Domnievame, že požadovaná náhrada výdavkov vo výške 212,40 EUR uplatnená v predmetnom upovedomení o zastavení exekúcie zo dňa 20.2.2023, je súdnym exekútorom vyčíslená nesprávne. Podľa nášho názoru, mal exekútor v danom konaní pri zastavení exekúcie podľa § 61n ods.1 písm. a) vyúčtovať náhradu paušálnych výdavkov vo výške 60 EUR v súlade s ust. § 22 ods. 1 Vyhlášky 68/2017 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia Exekučného poriadku. Na základe vyššie uvedeného žiadame Okresný súd v Banskej Bystrici, aby posúdil zákonnosť vydaného upovedomenia o zastavení exekúcie v časti výzvy na úhradu náhrady

výdavkov vo výške 177 EUR + 35,40 EUR a vrátil túto súdnu exekútorovi v súlade s ustanovením § 61n ods.4 Exekučného poriadku na prepracovanie.

5. Súdny exekútor má za to, že oprávnený sa svojim podaním snaží iba to, aby nemusel platiť trovy exekúcie. Exekútorovi za výkon exekučnej činnosti pri peňažnom plnení patrí odmena + náhrada paušálnych výdavkov (v niektorých prípadoch náhrada nevyhnutných výdavkov) + daň z pridanej hodnoty. Súdny exekútor dáva súdu do pozornosti publikáciu „Exekučný poriadok - Komentár 3. autori: prof. JUDr. Marek Števček, PhD., doc. JUDr. Alexandra Kotrecová, PhD., LL. M., JUDr. Marek Tomašovič PhD., doc. JUDr. Peter Molnár, PhD. a kolektív, 3 vydanie 2018, str. 832 cit.: „ Ak pred zastavením exekúcie došlo k čiastočnému splneniu vymáhanej pohľadávky, vznikol exekútorovi aj nárok na alikvotnú časť odmeny. Ak si exekútor v súlade s § 60 ods.2 ponechal časť prijatého plnenia na úhradu trov exekúcie, patrí mu aj táto odmena. Ak je suma, ktorúsi exekútor ponechal, nižšia ako súčet odmeny, náhrad a dane z pridanej hodnoty, pri zastavení exekúcie rozdiel znáša oprávnený.“ Zároveň súdny exekútor poukazuje aj na stranu aj 818 uvedenej publikácie, z ktorej vyplýva, že za výťažok sa považuje aj úhrada vykonaná povinným priamo oprávnenému, lebo povinný plnil pod tlakom exekútora. V danom prípade základom na výpočet odmeny je suma 584,53 EUR, po zaokrúhlení (§29 vyhl. č. 68/2017 Z.z.) je to 585,00 EUR Odmena z tejto sumy je 117,00 EUR + 60,00 EUR x 20% DPH = 212,40 EUR. Suma 212,40 EUR je výdavok, ktorý platí povinný. Súdny exekútor v podaní zo dňa 08.06.2023 uviedol, že Okresný súd Banská Bystrica stratil status exekučného súdu a nemá právo vo veci rozhodovať, pričom každé rozhodnutie súdu v predmetnej veci by bolo nezákonné a posudzované ako prekročenie právomoci. Podľa názoru súdneho exekútora nemá exekučný súd právomoc kontrolovať činnosť súdneho exekútora.

6. Podľa § 61n ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak oprávnený alebo povinný zanikol bez právneho nástupcu alebo dedičské konanie po oprávnenom alebo povinnom bolo zastavené z dôvodu, že nezanechal žiadny majetok alebo len majetok nepatrnej hodnoty.

7. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

8. Podľa § 196 Exekučného poriadku, trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

9. Podľa § 197 ods.1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

10. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

11. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

12. Podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku, Ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods. 1 písm. d) súd.

13. Podľa § 32 Exekučného poriadku, súd je oprávnený požadovať od exekútora vysvetlenia alebo správy o priebehu každej exekučnej veci, ktorá bola exekútorovi pridelená, ktoré je exekútor povinný súdu v určenej lehote poskytnúť. Ak pri výkone exekúcie dochádza k prietahom alebo porušovaniu povinností ustanovených týmto zákonom, môže súd uložiť exekútorovi vykonanie potrebných opatrení na odstránenie nedostatkov. Nesplnenie povinnosti uloženej súdom je závažným disciplinárnym previnením.

14. Podľa § 5 Vyhlášky č. 68/2017 Z. z. Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky z 27.marca 2017, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č.233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, (ďalej len „Vyhláška č. 68/2017“), „exekútorovi patrí odmena za

a)výkon exekučnej činnosti

1.pri exekúcii na peňažné plnenie,

2.pri exekúcii na nepeňažné plnenie,

b)ďalšiu činnosť exekútora podľa zákona za

1.spisovanie návrhov na vykonanie exekúcie do zápisnice na požiadanie oprávneného, 2.prijímanie peňazí, listín a iných hnutelných vecí do úschovy v súvislosti s výkonom exekúcie,

3.doručovanie súdnych písomností a mimosúdnych písomností, ak tak ustanoví osobitný predpis,

4.vykonávanie inej činnosti na základe poverenia súdu alebo, ak tak ustanoví osobitný predpis.

15. Podľa § 21 ods. 1 Vyhlášky č. 68/2017, „exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

16. Podľa § 21 ods.2 Vyhlášky č. 68/2017, „náhrada paušálnych výdavkov patrí exekútorovi pri zastavení exekúcie alebo jej ukončení iným spôsobom ako zastavením exekúcie. Náhrada paušálnych výdavkov zahŕňa najmä

a)náklady na vedenie spisu,

b)náklady na cestovné, poštovné a za služby elektronických komunikácií,

c)náklady na šetrenie majetkových pomerov povinného v informačných systémoch,

d)náklady spojené s podávaním správ exekútora o zisťovaní majetku povinného zaslaných elektronickými prostriedkami,

e) iné administratívne náklady.

17. Podľa §21 ods.3 Vyhlášky č. 68/2017, „nevyhnutné výdavky spojené s vedením konania sú preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky pri exekúcii predajom hnutelných vecí, predajom nehnuteľností, predajom podniku a pri exekúcii na nepeňažné plnenie, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami.

18. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 Eur.

19. Podľa § 22 ods. 2 Vyhlášky, ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.

20. Exekučný súd preskúmal podanie oprávneného a konštatuje, že ho nie je možné považovať za námietky voči upovedomeniu o zastavení exekúcie, ale za návrh na prešetrenie zákonnosti.

21. V rámci exekúcie vedenej Okresným súdom Banská Bystrica pod sp. zn. 4Ek/1718/2018 a súdnym exekútorom JUDr. Michalom Brožinom pod. sp. zn. 12EX 480/18 vymohol oprávnený od povinného sumu 582,53 EUR, pričom z tejto vymoženej sumy nebol započítaný na trovy súdneho exekútora ani cent.

22.Upovedomenie o začatí exekúcie si povinný prevzal dňa 10.12.2018, pričom lehota na podanie návrhu na zastavenie exekúcie mu uplynula dňa 27.12.2018.

23. Čo sa týka skutočností, ktoré uvádza v návrhu na prešetrenie zákonnosti oprávnený a vo svojom vyjadrení súdny exekútor, exekučný súd dospel k nasledovnému právnomu záveru. Návrh oprávneného na prešetrenie zákonnosti považuje súd za dôvodný. Súdny exekútor si uplatnil trovy exekúcie nad rámec ustanovení Exekučného poriadku a Vyhlášky č. 68/2017. Pri zastavení exekúcie má totiž súdny

exekútor vždy nárok len náhradu paušálnych výdavkov, v tomto prípade paušálnych výdavkov v sume 72 EUR (60 EUR + 20 % DPH).

24. S tvrdením súdneho exekútora, že oprávnený sa svojim podaním snaží iba to, aby nemusel platiť trovy exekúcie sa exekučný súd nestotožňuje. Exekúcia bola zastavená podľa § 61n ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku a teda v danom prípade je možné zaviazat' na úhradu trov exekúcie len oprávneného.

25. Vychádzajúc z uvedeného exekučný súd konštatuje, že prostredníctvom upovedomenia o zastavení exekúcie mal byť oprávnený vyzvaný na zaplatenie náhrady výdavkov v sume 72 EUR.

26. Na záver exekučný súd dodáva, že Exekučný poriadok mu dáva prostredníctvom inštitútov ako sú zmena súdneho exekútora alebo námietky voči upovedomeniu o zastavení právomoc kontrolovať činnosť súdneho exekútora. V tejto súvislosti súd poukazuje aj na ustanovenie § 32 Exekučného poriadku.

27. Po preskúmaní podania oprávneného súd dospel k právnenému záveru, že je dôvodné, nakoľko súdny exekútor si uplatnil trovy exekúcie v rozpore s ustanoveniami Exekučného poriadku a Vyhlášky č. 68/2017, a preto súd výzvu na úhradu trov exekúcie vracia súdnemu exekútorovi na prepracovanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.