

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 0T/47/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5913897815
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Klukoš
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2013:5913897815.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Spisová značka: 0T/47/2013

Trestný rozkaz

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Ružomberok JUDr. Branislav Klukoš vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

trestný rozkaz:

Obvinený
A. G., nar. X.X.XXXX v G., trvale bytom
G. - W. hrdinov, ženatý,

rozhodol:

uznáva sa za vinného, že

dňa 3.10.2013 v čase o 8.35 hod. v predajni Billa v Ružomberku odcudzil 1 liptovský oštiepok v hodnote 3,69 eur, 1 syr gouda o hmotnosti 0,596 g v hodnote 3,27 eur a štyri kusy morčacích prs v hodnote 32,53 eur tak, že uvedený tovar si zobral z regála do nákupného košíka, následne si ho vložil do ruksaka a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia uvedeného tovaru, kde bol zastavený zamestnankyňou OS Billa Ružomberok, čím spôsobil odcudzením tovaru škodu spoločnosti Billa s.r.o., so sídlom Bajkalská 19/A, Bratislava - Ružinov, IČO: 31347037 vo výške 39,49 eur, pričom bol postihnutý príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Liptovský Mikuláš dňa 3.12.2012 pokutou vo výške 30,- eur - blok na pokutu nezaplattenú na mieste č. AB 481823 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustil tým, že dňa 3.12.2012 o 18.30 hod. odcudzil v predajni Billa na ul. Smrečianska v Liptovskom Mikuláši 2 ks tequily značky Olmega 0,7 l v hodnote 19,90 eur za 1 ks a bol rozsudkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši, sp.zn. 2T/92/2013 zo dňa 24.6.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 24.6.2013 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2, 3, § 36 písm. l/ Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Okresný súd Ružomberok
dňa 4.októbra 2013

JUDr. Branislav Klukoš
Za správnosť: sudca pre prípravné konanie
Jarmila Tomčíková

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.