

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 12PP/32/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123011884  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Slivenská  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123011884.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Natáliou Slivenskou, v trestnej veci odsúdeného M. S., nar. XX.XX.XXXX, o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 21.06.2023 takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného M. S., nar. XX. XX. XXXX v G., t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 2T/29/2022 zo dňa 10. 06. 2022, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To/71/2022 zo dňa 25. 01. 2023, z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Dňa 30.05.2023 bol tunajšiemu súdu doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, hodnotením riaditeľa ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, aktuálnym odpisom registra trestov odsúdeného, rozsudkom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 2T/29/2022 zo dňa 10.06.2022, uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 3To/71/2022 zo dňa 25.01.2023 a lustráciami na odsúdeného.

V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva odsúdený t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 2T/29/2022 zo dňa 10.06.2022, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To/71/2022 zo dňa 25.01.2023, pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Trestného zákona a iné, v trvaní 18 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 31.12.2022 a predpokladaný koniec trestu má mať dňa 30.09.2023.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 03.06.2023 súd zistil, že odsúdený Ján Šmid bol dňa 16.05.2023 premiestnený do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Umiestnený bol na oddiel s diferenciačnou skupinou „C“, kde sa nachádza aj v súčasnosti. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas krátkoho výkonu trestu odňatia slobody v predchádzajúcom ústave bolo na požadovanej úrovni, neboli zaznamenané žiadne negatívne poznatky. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Správanie a vystupovanie menovaného počas jeho krátkoho pobytu v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je doposiaľ na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, v kolektíve spoluodsúdených konflikty nevyvoláva. Chodí riadne upravený a ustrojený. Výkonom funkcie z radov odsúdených nie je poverený. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Voľný čas trávi sledovaním televízneho vysielania, čítaním dostupnej literatúry, hraním spoločenských hier

a športovaním. Do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa doposiaľ nezapojil. Voľný čas trávi zmysluplným spôsobom. Menovaný nie je v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou pracovne zaradený z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí. Podľa potreby a určenia sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu a ústavu. Vyživovaciu povinnosť si nehlásil. Písomný kontakt počas výkonu trestu odňatia slobody sporadicky udržiava s matkou a sestrou. S matkou aj telefonuje. Pred výkonom trestu býval sám na bytovke na adrese trvalého pobytu, s rovnakou perspektívou aj po výkone trestu. Z dôvodu krátkosti trestu odňatia slobody a uplynutého času od umiestnenia odsúdeného na oddiel v zmysle § 23 ods. 2 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 368/2008 Z.z, ktorou sa vydáva Poriadok výkonu trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov, nebolo možné určiť krátkodobé ciele zaobchádzania, ďalej objektívne vyhodnotiť plnenie predmetných cieľov pre účely rozhodovania o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. V súčasnosti nie je v pedagogickej dokumentácii voči menovanému evidované ďalšie trestné konanie. Napriek skutočnosti, že odsúdený sa v podmienkach výkonu trestu dokáže správať na požadovanej úrovni, s poukazom na trestnú minulosť menovaného nie je možné zaručiť, že po prípadnom prepustení bude viesť riadny život. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporučil ho podmiennečne prepustiť.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že odsúdený bol 16-krát súdne trestaný pre rôznorodú trestnú činnosť, vo výkone trestu odňatia slobody bol opakovane, dokonca bol v minulosti aj podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody (Okresný súd Trenčín sp. zn. 2PP/164/1998).

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu. Vyhrážali sa mu tu zabitím. To, za čo si už odsedel, tak to vôbec nie je pravda, že to urobil, podal trestné oznámenie. Myslí si, že trest si odsedel aj navyše. Záverom verejného zasadnutia odsúdený uviedol, že aj predtým viedol riadny život a nerobil nič také, čo by mal nerobiť. To, že ho krivo obvinila poškodená, tak za to bude pykať, on jej nič neurobil.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení prišlo k zmene, odsúdený bol umiestnený do cely samostatného umiestnenia, existuje podozrenie, že odsúdený napadol spolubývajúceho a prechovával nepovolené veci a v súčasnosti sú proti nemu vedené dve disciplinárne konania, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí navrhol nevyhovieť návrhu odsúdeného.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienčne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona, osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienčne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí zistil, že návrh odsúdeného na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je dôvodný.

U odsúdeného bola splnená prvá zákonná (formálna) podmienka - odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Druhá zákonná (materiálna) podmienka vyžaduje, aby odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu preukázal schopnosť viesť riadny život (t. j. preukázal polepšenie), a to plnením svojich pracovných i mimopracovných úloh, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu. Z hodnotenia vypracovaného ústavom vyplynulo, že vo vzťahu k osobe odsúdeného neboli konštatované negatívne skutočnosti a poznatky o jeho osobe. Vzhľadom však na zmenu v správaní odsúdeného, prednesenú zástupcom ústavu na verejnom zasadnutí, keď odsúdený musel byť umiestnený do cely samostatného umiestnenia, keďže vzniklo podozrenie z napadnutia spolubývajúceho a prechovávania nepovolenej veci, z ktorého dôvodu aktuálne prebiehajú dve disciplinárne konania, nie je možné konštatovať, že odsúdený svojím správaním a vystupovaním počas výkonu trestu odňatia slobody preukazuje polepšenie.

U odsúdeného však nebola splnená ani tretia zákonná (tzv. materiálna) podmienka, a to dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode. Súd poukazuje predovšetkým na odpis registra trestov, najmä na početnosť záznamov, rôznorodosť páchanej trestnej činnosti a opakovane ukladané nepodmienčné tresty odňatia slobody, pričom v minulosti odsúdený bol už aj podmienčne prepustený, avšak zneužil šancu, ktorú mu súd dal a naďalej sa dopúšťal trestnej činnosti. Rovnako ani predchádzajúce podmienčné tresty odňatia slobody neboli pre odsúdeného dostatočné na to, aby sa vyhol páchaniu trestnej činnosti a viedol riadny život. Z uvedených dôvodov nemožno od odsúdeného očakávať, že by v prípade podmienčného prepustenia viedol riadny život.

Navyše, súd poukazuje aj na správanie a vystupovanie odsúdeného pred súdom počas prejednávania návrhu na podmienčné prepustenie odňatia slobody. Odsúdený totiž z dôvodu nevhodného správania musel byť predvedený do eskortnej miestnosti v sprievode príslušníkov zboru, za použitia zaisťovacích a predvážacích priestupkov, pokyny súdu nerešpektoval, bol agresívny, kritický postoj k spáchanej trestnej činnosti neprejavil, práve naopak, vyhrážal sa trestným stíhaním nielen osobám prítomným pri prejednávaní jeho návrhu, ale i poškodenej a sudkyňi konajúcej v pôvodnom konaní.

Zo všetkých týchto vyššie uvedených dôvodov súd zamietol návrh odsúdeného na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pretože nespĺňal dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava.  
Podaná sťažnosť má odkladný účinok.