

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 2T/132/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513010613
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Saloková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2013:7513010613.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice- okolie vydáva podľa § 353 ods.1 Tr.por.

r o z h o d o l :

obvinená:

D. G. - nar. XX.XX.XXXX v Košiciach, trvale bytom P., F.

č. XXX/XX, okres Košice- okolie, bez pracovného pomeru,

je v i n n á , ž e

A/ dňa 07.12.2011 obvinená D. G. uzatvorila so spoločnosťou Consumer Finance Holding a.s. so sídlom Hlavné námestie č.12, Kežmarok , Zmluvu o pôžičke evidenčné číslo 20155056 na nákup nábytku-skrine a posteľe v kúpnej cene 430,- € v predajni spoločnosti BYTNOVUM , s.r.o. na ulici Školskej č.12 v Moldave nad Bodvou, okres Košice- okolie, pričom uhradila akontáciu vo výške 60,-€ , a v zmysle vyššie uvedenej Zmluvy o pôžičke si požičala sumu v celkovej hodnote 370,- € , pričom sa zaviazala ju uhradiť mesačnými splátkami vo výške po 20,- € v počte splátok 24 s konečnou splatenou výškou úveru 480,- € , kde pri spisovaní predmetnej úverovej zmluvy obvinená D. G.Á. zámerne uviedla nepravdivé údaje, že je zamestnaná od mesiaca máj roku 2010 v spol. Bar-Sarah so sídlom v Jasove č. 523, okres Košice-okolie a poberá čistý mesačný príjem vo výške 420,- € , čo potvrdila následne aj svojim podpisom na predmetnej zmluve, pričom v čase podpísania tejto zmluvy nebola obvinená D. G. zamestnaná v tejto spoločnosti, nemala žiadny pracovnoprávny vzťah a doposiaľ uhradila len dve splátky vo výške po 20,- € dňa 25.03.2013 a dňa 22.05.2013, ďalšie splátky neuhradila, čím spol.Consumer Finance Holding , a.s. uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a jeho splácanie a spôsobila jej škodu vo výške 405,64 €

B/ dňa 09.12.2011 obvinená D. G. uzatvorila v mieste svojho trvalého bydliska t.j. Jasov č. 523/97, okres Košice- okolie , so spol.Home Credit Slovakia, a.s. ul. Teplická č. 7431/147 Piešťany, Úverovú zmluvu č.6112019635, na

2T/132/2013-59-

základe ktorej jej bol poskytnutý revolvingový úver vo výške 530 ,- € , z ktorého ku dňu 05.06.2013 vyčerpala čiastku vo výške 526,04 € , kde pri spisovaní predmetnej úverovej zmluvy obvinená D. G. zámerne uviedla nepravdivé údaje, že je zamestnaná od roku 2010 v spol.Bar-Sarah so sídlom v Jasove č. 523, okres Košice- okolie, a poberá čistý mesačný príjem vo výške 420,- € , čo potvrdila následne aj svojim podpisom na predmetnej zmluve, pričom v čase podpísania tejto zmluvy nebola obvinená D.

G. zamestnaná v tejto spoločnosti, nemala žiadny pracovnoprávny vzťah, a doposiaľ uhradila len jednu splátku vo výške 15,- € , ďalšie splátky neuhradila, čím spoločnosť Home Credit Slovakia, a.s. uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a jeho splácanie a spôsobila jej škodu vo výške 778,91 €

t e d a

vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a splácanie úveru a tak mu spôsobila malú škodu,

t ý m s p á c h a l a

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 222 ods.1 Trestného zákona s použitím § 36 písm.j/, písm.l/ Trestného zákona, § 38 ods.3 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/ Trestného zákona a § 50 ods.1 Trestného sa jej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného zákona súd ukladá obžalovanej, aby poškodenej organizácii Consumer Finance Holding a.s., Poprad, ul. Bernolákova č.17 uhradila spôsobenú škodu vo výške 405,64 eur a poškodenej spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. , ul. Teplická č. 7434/147, Piešťany škodu vo výške 778,91 eur.

vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a splácanie úveru a tak mu spôsobila malú škodu,

Poučenie:

: Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice- okolie obvinený , osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods.1 Tr.por./ pri prečinoch uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.