

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 13P/237/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313225584
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Véghová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2313225584.1

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti o maloletého G. K., nar. XX.X.XXXX, tr. bytom A. Č.. XXX, t.č. NsP Sv. Lukáša Galanta, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, dieťa rodičov - matka : S. K., nar. XX.X.XXXX, tr. bytom A. Č.. XXX, otec : v rodnom liste maloletého dieťaťa neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje predbežné opatrenie, ktorým dočasne umiestňuje maloletého G. K., nar. XX.X.XXXX do starostlivosti Detského domova N., M.. E. Č.. XXXX/XX, N., až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

Súd ukladá Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta zabezpečiť okamžité umiestnenie maloletého dieťaťa do ústavnej starostlivosti Detského domova N., M.. E. Č.. XXXX/XX, N..

odôvodnenie:

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, odbor sociálnych vecí a rodiny, úsek sociálnych vecí a rodiny, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Galanta (ďalej len ÚPSVaR) sa návrhom doručeným tunajšieho súdu dňa 3.10.2013 domáhal, aby súd predbežným opatrením dočasne umiestnil maloletého G. K., nar. XX.X.XXXX do starostlivosti Detského domova M.. E. XXXX/XX, N. do výchovy nahradzujúcej výchovu rodičov. Svoj návrh navrhovateľ odôvodnil tým, že dňa 1.10.2013 NsP Sv. Lukáša Galanta oznámila ÚPSVaR, že dňa XX.X.XXXX porodila matka S. K., nar. XX.X.XXXX, dieťa menom G. K.. Dieťa sa narodilo z nesledovanej gravidity, popôrodná adaptácia je dobrá, dieťa je dojčené. Vzhľadom na zlú sociálnu situáciu matka žiada o umiestnenie do ústavnej starostlivosti. Dňa 30.9.2013 sa matka maloletého dieťaťa dostavila na ÚPSVaR Galanta, kde uviedla, že dňa 29.9.2013 bola prepustená z nemocnice po pôrode. Má záujem vychovávať maloletého, ale vzhľadom na jej zlé sociálne a ekonomické podmienky súhlasí s umiestnením dieťaťa do ústavnej starostlivosti. Maloletý G. sa narodil v poradí ako piate dieťa slobodnej matke. Otcovstvo k maloletému nebolo určené. Maloletý má 4 starších súrodencov, a to J. K.Ú., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bola rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 13P/91/2012 zo dňa 21.1.2013 umiestnená do ústavnej starostlivosti DeD v Seredi, N. K., nar. X.X.XXXX, ktorý bol rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 13P/92/2012 zo dňa 25.4.2012 umiestnený do ústavnej starostlivosti DeD v Seredi a H. K., nar. X.X.XXXX, ktorá bola rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 17P/303/2012 zo dňa 17.1.2013 umiestnená do ústavnej starostlivosti DeD v Seredi. Rozsudkom Okresného súdu Galanta č.k. 12P/53/2013 zo dňa 5.9.2013 bola u maloletej H. K. vyslovená osvojiteľnosť. Maloletý H. K., nar. XX.X.XXXX bol v roku 2009 osvojený. ÚPSVaR rodinu monitoruje. V rámci priorit ÚPSVaR je rodina zaradená do programu sanácie rodinného prostredia dieťaťa, ktorý pre ÚPSVaR Galanta realizuje o.z. Návrat Bratislava. Na základe zisťovania oddelenia sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately nie je ÚPSVaR známa vhodná osoba, ktorej by mohlo byť maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Špitalská 8, Bratislava, odbor vykonávania opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadeniach určil DeD M.. E. XXXX/XX, N. na umiestnenie maloletého dieťaťa na základe výkonu rozhodnutia súdu.

Súd sa v rámci dokazovania oboznámil s návrhom na nariadenie predbežného opatrenia a pripojenými listinnými dôkazmi : rodným listom maloletého dieťaťa, e-mailovým oznámením Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava zo dňa 2.10.2013.

Podľa § 74 ods. 1 a 2, veta prvá O.s.p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 2 O.s.p., návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 75 ods. 5, O.s.p., ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b), rozhodne najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8, veta prvá a druhá O.s.p., o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené.

Podľa § 75 ods. 9, veta prvá O.s.p., rozhodnutie o predbežnom opatrení súd odošle najneskôr do troch dní od jeho nariadenia.

Navrhovateľ predbežného opatrenia musí mať právny záujem na predbežnom opatrení, t.j. musí osvedčiť potrebnosť dočasnej úpravy pomerov účastníkov. Súd poskytuje zabezpečenie prostredníctvom predbežného opatrenia len v prípade, keď obsah jeho výroku neporušuje žiadne ústavou zaručené právo alebo slobodu, teda za predpokladu, že postupom súdu alebo obsahom výroku nedochádza k zásahu do práv a slobôd garantovaných ústavou (ústavnými zákonmi). Pri rozhodovaní o takejto dočasnej úprave sa vychádza len zo stavu, ktorý je tu v čase rozhodovania o návrhu na predbežné opatrenie. Ten, kto sa domáha vydania predbežného opatrenia, musí osvedčiť, že tu je daný právny záujem. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením predbežného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní.

Predbežné opatrenie nie je konečným rozhodnutím a jeho účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov do doby, než súd vydá vo veci konečné rozhodnutie. Už v návrhu na jeho vydanie

musia byť osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie nebezpečenstva bezprostrednej ujmy. Osvedčenie (na rozdiel od dokazovania) znamená, že súd pomocou ponúknutých dôkazných prostriedkov zisťuje len najvýznamnejšie skutočnosti (teda nie všetky rozhodujúce skutočnosti). Pod potrebou dočasnej úpravy účastníkov sa rozumie stav vzťahov účastníkov, ktorý neznesie odklad.

Podľa § 76 ods. 1 O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby

- a) platil výživné v nevyhnutnej miere;
- b) odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd; alebo do striedavej osobnej starostlivosti,
- c) poskytol aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje;
- d) zložil peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde;
- e) nenakladal s určitými vecami alebo právami;
- f) niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal.
- g) nevstupoval dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivý z násilia.
- h) sa zdržal konania, ktorým porušuje alebo ohrozuje právo duševného vlastníctva.

Podľa § 76 ods. 2 O.s.p., predbežným opatrením možno nariadiť povinnosť niekomu inému než účastníkovi len vtedy, ak to možno od neho spravodlivo žiadať.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p., ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to konštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Súd na základe predloženého návrhu a listinných dôkazov sa stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, a keďže mal za to, že je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov, nakoľko je ohrozený riadny zdravý sociálny, fyzický a psychický vývin maloletého dieťaťa a zároveň si to vyžaduje záujem na jeho výchove, rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto predbežného opatrenia.

V súlade so znením § 30 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a s poukazom na ust. § 76 ods. 2 O.s.p. súd uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa do ústavnej starostlivosti, nakoľko navrhnuté vhodné ústavné zariadenie sa nachádza mimo trvalého pobytu maloletého dieťaťa.

Toto uznesenie je v zmysle ust. § 75 ods. 5. O.s.p. vykonateľné jeho nariadením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísaný súd.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a

s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak odvolateľ nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri vyššie uvedených všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.