

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4Er/111/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813200831
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktor Lišuch
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2013:7813200831.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného Juraj Kesi, nar, 28. 04. 1955, bytom v Rožňave, Splavná 3 proti povinnému S. J., L. XX. XX. XXXX, J. E. O., T. XX, vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Róberta Tutka so sídlom v Rožňave, Čučmianska dlhá 26, o vymoženie istiny vo výške 3 695,00 Eur s prísl., o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

exekúciu vedenú na Okresnom súde Rožňava pod sp. zn. 4Er/111/2013 z a s t a v u j e,

priznáva súdnemu exekútorovi JUDr. Róbertovi Tutkovi odmenu a náhradu hotových výdavkov za vykonanú exekúciu (trovy exekúcie) vo výške 46,78 Eur,

u k l a d á oprávnenému povinnosť uhradiť trovy exekúcie priznané súdnemu exekútorovi súdom vo výške 46,78 Eur do 10 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Oprávnený sa podaným návrhom zo dňa 21. 01. 2013 domáhal u súdneho exekútora JUDr. Róberta Tutka vykonania exekúcie za účelom uspokojenia pohľadávky vo výške 3 695,00 Eur na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - Trestného rozkazu tunajšieho súdu č. k. 3T/175/2012-119 dňa 07. 11. 2012.

Súd v konaní poverením č. 5808 045142 zo dňa 25. 01. 2013 poveril v zmysle ust. § 45 ods. 1 zákona NR SR č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (ďalej len „Exekučný poriadok“) súdneho exekútora JUDr. Róberta Tutka vykonaním exekúcie podľa podaného návrhu.

Dňa 30. 07. 2013 súdny exekútor predložil tunajšiemu súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku návrh ktorý oprávnený odôvodnil (o. i.) tým, že daný prípad je pre oprávneného bezpredmetným.

Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Súd, rešpektujúc dispozičnú zásadu (rovnako platnú aj v exekučnom konaní), predmetnú exekúciu na základe návrhu oprávneného v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. c) v spojitosti s ust. § 58 ods. 1 Exekučného poriadku zastavil.

Následne predložil súdny exekútor tunajšiemu súdu (dňa 24. 09. 2013) vyčíslenie trov exekúcie vo výške 46,78 Eur (výška trov ktorých zahŕňa aj daň z pridanej hodnoty (ďalej len „DPH“) jemu vzniknutých v súvislosti s danou exekúciou a trovy ktoré pozostávajú z odmeny exekútora podľa § 14 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 288/1995 Z. z. vo výške 33,19 Eur, z hotových výdavkov podľa § 22 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. vo výške 5,80 Eur (poštovné).

Za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty. (ust. § 196 Exekučného poriadku)

Podľa ust. § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

V súlade s ust. § 199 Exekučného poriadku výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom.

Podľa ust. § 4 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení vyhlášky č. 569/2008 Z. z. (ďalej len „vyhláška“) základom na určenie odmeny súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie je výška vymoženej pohľadávky, ak ďalej nie je ustanovené inak (§ 6, § 14 až 16).

V zmysle ust. § 14 ods. 1 vyhlášky ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Súdnemu exekútorovi patrí popri odmene náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekučnej činnosti. (ust. § 3 vyhlášky)

Po preskúmaní nároku na úhradu trov exekúcie uplatneného súdnym exekútorom priznal súd súdnemu exekútorovi:

Odmenu súdneho exekútora podľa ust. § 14 ods. 1 vyhlášky:

- určenú paušálnou sumou (za jednotlivé úkony exekučnej činnosti) 33,19 Eur

Náhradu hotových výdavkov podľa ust. § 22 ods. 1 vyhlášky:

- za poštovné (44,14 Eur) 5,80 Eur

Podľa ust. § 196 druhá veta Exekučného poriadku

- DPH 7,79 Eur

s p o l u celkom 46,78 Eur

Súd konštatuje, že trovy uplatnené súdnym exekútorom v jednotlivých položkách jeho návrhu boli vynaložené účelne a v súlade s ust. §§ 14 a nasl. vyhlášky, priznal preto súdnemu exekútorovi odmenu a náhradu hotových výdavkov (vrátane DPH) vo výške 46,78 Eur.

Ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie. (ust. § 203 ods. 1 Exekučného poriadku)

Keďže oprávnený podaním návrhu na zastavenie predmetnej exekúcie v podstate (z procesného hľadiska nepochybne) zavinil, že predmetná exekúcia za účelom vymoženia jeho peňažnej pohľadávky bola zastavená, povinnosť uhradiť trovy exekúcie súdom súdnemu exekútorovi priznané vo výške 46,78 Eur uložil oprávnenému.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Rožňava.

Podľa ust. § 374 ods. 4 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „O. s. p.“) proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202 O. s. p.), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.