

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 5T/82/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713010690  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713010690.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Zvolen JUDr. Viktor Marko na verejnom zasadnutí konanom dňa 04.10.2013 vo Zvolene v trestnej veci proti ml. O. T. a spol., pre prečin porušovania domovej slobody spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 30.08.2013 vo Zvolene, za prítomnosti prokurátorky Okresnej prokuratúry vo Zvolene JUDr. Martiny Oravcovej a obvinených K. T. a ml. O. T., obhajkyne JUDr. Martiny Mészáros Bariakovej v zastúpení Mgr. Marekom Mikušom, opatrovníka obvineného Mgr. Ľubici Hrčkovej a kurátorky Mgr. Kataríny Zelieskovej, na základe ktorej

obvinený 1/ ml. O. T., nar. XX.XX.XXXX vo X., trvale bytom X.,  
X. č. XX, okres X.,

obvinený 2/ K. T., nar. XX.XX.XXXX vo X., trvale bytom X.,  
X. č. XX, okres X., t. č. ÚVTOS J. J. - T.,

s ú v i n n í, že

obvinení 1/ ml. O. T. a 2/ K. T.

dňa 18.05.2011 v čase okolo 18.00 h v X., okres X. po predchádzajúcich verbálnych útokoch bez súhlasu vlastníkov vošli do dvora rodinného domu, nachádzajúceho sa na ulici X. XX tak, že K. T. otvoril bráničku a vošiel do dvora, za ním vošiel O. T. kde K. T. fyzicky napadol vlastníka domu C. T., nar. XX.XX.XXXX a O. T. jeho syna C. T., nar. XX.XX.XXXX, pričom K. T. spôsobil C. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X., X. X, okres X. zranenia - ľahšiu formu pomliaždenia hrudníka vpravo s oderkou kože a ľahšiu formu pomliaždenia tváre vľavo s modrinou s dobou liečenia 6 dní a O. T. spôsobil C. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X., X. XX, okres X. zranenia- ľahšiu formu pomliaždenia hrudníka v oblasti hrudnej kosti a ľahšiu formu pomliaždenia hrudníka v oblasti hrudnej kosti a ľahšiu formu pomliaždenia tváre vľavo s modrinou s dobou liečenia 6 dní,

t e d a

obvinení 1/ ml. O. T. a 2/ K. T.

spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydľia iného a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - násilím,  
dopustili sa slovne a fyzicky, verejne výtržnosti najmä tým, že napadli iného,

č í m s p á c h a l i

obvinení 1/ ml. O. T. a 2/ K. T.

prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. d/ Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

**Z a t o s a o d s u d z u j ú :**

obvinený ml. O. T.

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j/, písm. l/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona sa výkon tohto trestu podmienienečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinený zaväzuje k náhrade škody poškodenému:

- C. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X., X. XX škodu vo výške 385 €,
- C. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X., X. XX škodu vo výške 539 €,
- Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Einsteinova 25, Bratislava, IČO: 35942436 vo výške 40,94 €,
- Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Mamateyova 17, Bratislava, IČO: 35937874 škodu vo výške 20,35 €.

obvinený K. T.

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. h/, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona na úhrnný, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov nepodmienienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa obvinený na výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa ruší výrok o treste uloženom rozsudkom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 5T 91/2011 zo dňa 20.03.2013, právoplatného dňa 20.03.2013 a všetky výroky naň obsahovo nadväzujúce a výrok o treste rozsudku Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 2T 6/2012 zo dňa 08.03.2013, právoplatný dňa 08.03.2013 a všetky výroky naň obsahovo nadväzujúce.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinený zaväzuje k náhrade škody poškodenému:

- C. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X., X. XX škodu vo výške 385 €,
- C. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X., X. XX škodu vo výške 539 €,
- Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Einsteinova 25, Bratislava, IČO: 35942436 vo výške 40,94 €,
- Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Mamateyova 17, Bratislava, IČO: 35937874 škodu vo výške 20,35 €.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen podala návrh na schválenie dohody o vine a treste u obvinených ml. O. T. a K. T., trestne stíhaných pre prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona a iné.

Dohoda bola spísaná na Okresnej prokuratúre Zvolen dňa 30.08.2013 za prítomnosti prokurátorky okresnej prokuratúry a obvinených.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvinených a upovedomil o termíne prokurátora, obhajcu, opatrovníka, zákonného zástupcu a poškodených.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste okresným prokurátorom na verejnom zasadnutí dňa 04.10.2013 obvinení ml. O. T. a K. T. po poučení o svojich právach na otázky, ktoré im boli položené v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 Tr. poriadku vyhlásili, každý zvlášť, že

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí s tým, aby jeho trestná vec bola prejednaná takouto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie tomu, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) ako obvinený bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, že mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, že s obhajcom sa mohol radíť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumie podstate konanie o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý mu je kladený za vinu,
- h) dobrovoľne sa priznal a uznal svoju vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, prijíma trest a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, ako aj prípadnému ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- j) uvedomuje si, že ak súd prijme návrh dohody o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Keďže v danom prípade obvinení ml. O. T. a K. T. odpovedali na všetky otázky kladne a samosudca nezistil žiadne závažné porušenie procesných predpisov, práva na obhajobu a navrhovaná dohoda o vine a o treste nie je zrejme neprimeraná, dohodu schválil a potvrdil ju rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ( § 334 ods. 4 Tr. por. ).  
Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Tr. por..