

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/46/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010216
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4312010216.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 04.10.2013, tento

r o z h o d o l :

Obvinený

R. E. , nar. XX.XX.XXXX v K. trvale bytom

G., L. XX, toho času bytom O. X. II, čp. XX, č.

I. E.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

1/ v presne nezistenej dobe roku 1995 si vo svojom Občianskom preukaze č. XXXXXX V. prepísal meno „R.“ na meno „L.“ a na strane č. 13 v uvedenom OP si dopísal text: „Občan Českej republiky od 8.9.1994, Praha“ a tieto skutočnosti boli zistené príslušníkmi Polície Českej republiky - služba železničnej polície pri kontrole dňa 13.12.1997 v Plzni

2/ v presne nezistenej dobe koncom januára roku 1997, pri jazde vlakom smerom z Klatov do Sušic, Česká republika, našiel pištoľ nezistenej značky, mod. 85 AUTO cat 8687, cal. 8 mm, Italy, v.č. 40200 s vyvložkovanou hlavňou na ráž 6,35 mm Browning všetko v plastovom kufríku zelenej farby, uvedenú zbraň si ponechal , neoprávnene u seba držal, hoci nie je majiteľom žiadneho zbrojného preukazu

t e d a

v bode 1/ trestného rozkazu

podstatne zmenil obsah verejnej listiny a použil takúto listinu ako pravú

v bode 2/ trestného rozkazu

- bez povolenia prechovával strelnú zbraň

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ trestného rozkazu

trestný čin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate a úradnej uzávery podľa § 176 odsek 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v platnom znení s poukazom na § 2 odsek 1 Tr. zákona č. 300/2005 Z.z.

v bode 2/ trestného rozkazu

trestný čin nedovoleného ozbrojovania podľa § 185 odsek 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v platnom znení s poukazom na § 2 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z.

a o d s u d z u j e s a

Podľa § 185 odsek 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v platnom znení /ďalej len Trestného zákona / za použitia § 35 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 58 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá .

Podľa § 59 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 18/ osemnásť/ mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T

46/2012.Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednani nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciu ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednani ruší. Ak na hlavnom pojednani súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.