

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 3T/137/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713011741
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5713011741.1

Uznesenie

Okresný súd v Martine v konaní pred samosudcom JUDr. Mariánom Rošakom dňa 03.10.2013 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 241ods. 1 písm. e/ Tr. por. s použitím § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. por.

z a s t a v u j e trestné stíhanie

obvineného

V. Č.L., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom Ž. XXX, okres O.

pre skutok uvedený v obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry v Martine sp. zn. 1 Pv 402/2013 z 26.09.2013 spočívajúci v tom,

ž e

dňa 13.08.2013 v čase približne o 21,40 hod. v Martine, na Ul. V. P. Tótha, počas toho, ako bol kontrolovaný príslušníkmi pohotovostnej motorizovanej jednotky Sučany, mu pri vyberaní dokladov zo zadného vrečka vypadla strieborná tabatierka, ktorá sa otvorila a obsahovala 2 ks igelitových vrecúšiek, 1 ks igelitového vrečka s obsahom neznámej sušenej rastliny a 1 ks vrečka s obsahom neznámej tmavej sušenej rastliny, ktoré následne na výzvu polície dobrovoľne vydal, pričom podľa znaleckého posudku Kriministického a expertízneho ústavu PZ Slovenská Ľupča č. PPZ-KEU-SL-EXP-2013/2902 bolo zistené, že v jednom vrečku sa nachádzal rastlinný materiál rodu Cannabis - konopa o hmotnosti 0,525 gramov s priemerným obsahom látok kanabiodného typu - tetrahydrokanabinol (THC) 12,4 % hmotnostných, čo zodpovedá 2-5 obvykle jednorazovým dávkam drogy a v druhom vrečku sa nachádzala živica pochádzajúca z rastlín rodu Cannabis - konopa o hmotnosti 0,182 gramov s priemerným obsahom látok kanabiodného typu - tetrahydrokanabinol (THC) 17,4 % hmotnostných, čo zodpovedá 1-2 obvykle jednorazovým dávkam drogy a rastliny rodu Cannabis, ako i živica z rastlín rodu Cannabis sú zaradené do I. skupiny omamných látok, v zozname omamných a psychotropných látok, uvedených v zákone č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch,

k t o r ý m m a l s p á c h a ť

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona

p r e t o ž e

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému uložený rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 23 T/123/2013 z 27.09.2013, právoplatným 27.09.2013.

o d ō v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Martine podal dňa 27.09.2013 na tunajšom súde obžalobu na obvineného V. Č., stíhaného pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetnej obžaloby.

Podľa § 241 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu môže zastaviť trestné stíhanie, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 2 a 3.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a / Tr. por. prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Tunajší súd pri šetrení v predmetnej veci zistil, že obvinený V. Č. bol rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/123/2013 zo dňa 27.09.2013, právoplatným 27.09.2013, odsúdený pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1, písm. c/, písm. d/ Tr. zákona, na podmienený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky a súd obvinenému v rámci povolenia podmieneného odkladu výkonu trestu uložil obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Súd po zhodnotení všetkých okolností prípadu považuje rozhodnutie o zastavení trestného stíhania v tejto veci za dostatočné, nakoľko trest, ku ktorému môže trestné stíhanie voči obv. V. Č. viesť je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému uložený rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/123/2013 z 27.09.2013.

Súd po oboznámení sa so skutkom vo veci vedenej na Okresnom súde Martin pod sp. zn. 3T/137/2013 zistil, že obvinený sa k predmetnej trestnej činnosti v prípravnom konaní priznal a svoje konanie oľutoval.

S poukazom na okolnosti prípadu ako i vzhľadom na trest odňatia slobody, ktorý bol obvinenému právoplatne uložený súdom pre inú jeho trestnú činnosť (trest odňatia slobody vo výmere 2 roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 3 roky), súd dospel k záveru, že trest ktorý obvinenému hrozí za vyššie uvedenú trestnú činnosť je celkom bez významu popri treste, ktorý obv. V. Č. už bol súdom právoplatne uložený.

Ďalej súd poukazuje, že po prípadnom dokazovaní na hlavnom pojednávaní by súd v prípade preukázania viny obvinenému s najväčšou pravdepodobnosťou použil ustanovenie § 44 Tr. zákona a upustil by od uloženia súhrnného trestu obvinenému, majúci za to, že trest uložený obvinenému skorším rozsudkom Okresného súdu v Martine sp. zn. 23T/123/2013 zo dňa 27.09.2013 je dostatočný.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok. V trestnom stíhaní, ktoré bolo zastavené podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. por. sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do 3 dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní vecí trvá.