

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 2T/124/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3513010312
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Dluhoš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2013:3513010312.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, samosudcom JUDr. Rastislavom Dluhošom, v trestnej veci obvineného I. R. a spol., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení účinnom v čase spáchania skutku (ďalej len „Trestný zákon“) a iné, na verejnom zasadnutí konanom v Novom Meste nad Váhom dňa 04. októbra 2013 takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku č. 301/2005 v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“) súd schvaľuje dohodu o vine a treste uzatvorenú dňa 14.08.2013 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Novom Meste nad Váhom JUDr. I. V. a obvinenými I. R. Z. I. Y. a potvrdzuje ju v tomto znení:

O b v i n e n í : I. R., nar. XX.XX.XXXX D. U., trvale bytom Č., Y. XXXX, slobodného, stíhaného na slobode,

I. Y., nar. XX.XX.XXXX D. U., trvale bytom T. I. T. D., U. XXXX/XX, slobodného, stíhaného na slobode,

s ú v i n n í , ž e

1) obvinený I. R. dňa 26.04.2012 v čase o 15.55 hod. v Novom Meste nad Váhom na Ul. Odborárskej pred pohostinstvom Moto-bar odcudzil bicykel typu Trekking, výr. č. KEN 25797, šedej farby, zakúpený dňa 20.10.2007 za cenu 5740,-Sk (190,53 Eur), ktorý sa v tom čase nachádzal neuzamknutý pred uvedeným pohostinstvom Moto-bar, čím poškodenému M. F. spôsobil škodu odcudzením bicykla vo výške 100,-Eur, pričom obvinenému bola dňa 13.01.2012 uložená, za priestupok proti majetku

-2-

podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkov, bloková pokuta nezaplatená na mieste v sume 30,- Eur, evidenčné číslo bloku A 0043418, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 13.01.2012 a vykonateľnosť 29.01.2012.

2) obvinený I. R. Z. I. Y. v doposiaľ presne nezistenom období mesiaca marec 2012, po vzájomnej dohode odcudzili z areálu spoločnosti Doprastav, a.s., Kočovská cesta, Nové Mesto nad Váhom, železné dielce o hmotnosti 300 kg, a to takým spôsobom, že vopred pripravené železné dielce uložené v areály uvedenej spoločnosti pri plote, na ktorom bol v tom čase otvor o veľkosti približne 30 cm, cez tento otvor vyniesli von z areálu, kde železné dielce naložili na vopred pripravenú dvojkolesú káru a spoločne odviezli na Trenčiansku ulicu v Novom Meste nad Váhom, kde železné dielce ukryli a následne v ten istý deň sa obvinený I. R. vrátil späť na miesto skutku, odkiaľ sám tým istým spôsobom odcudzil 3 ks železných dielcov o hmotnosti 180 kg, každý o hmotnosti 60 kg a následne tieto odviezol na opäť pripravenej dvojkolesovej káre na Trenčiansku ulicu v Novom Meste nad Váhom, kde ich ukryl a nasledujúci deň spoločne s obvineným I. Y. takto odcudzenej železný materiál o celkovej hmotnosti 480 kg predali do

zberných surovín v Novom Meste nad Váhom, čím svojim spoločným konaním spôsobili spoločnosti Doprastav, a.s., Drieňova 27, Bratislava, IČO: 31333320, odštepny závod - pobočka Nové Mesto nad Váhom, škodu v celkovej výške 1.500,- Eur, pričom obvinenému I. R. bola dňa 13.01.2012 uložená, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkov, bloková pokuta nezaplatená na mieste v sume 30,-Eur, evidenčné číslo bloku A 0043418, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 13.01.2012 a vykonateľnosť 29.01.2012.

3) obvinený I. R., dňa 20.03.2012 v presne nezistenom čase z areálu spoločnosti Doprastav a.s., Kočovská cesta, Nové Mesto nad Váhom odcudzil 1 ks železného dielca o váhe 60 kg v hodnote 200,- Eur, a to takým spôsobom, že uvedený železný dielec zobral z kopy uloženého železného materiálu, tento preniesol k plotu uvedeného areálu, kde ho chcel naložiť na vopred pripravenú dvojkolesovú káru a takto ho vyviezť z areálu spoločnosti Doprastav a.s., na čo bol následne prichytený a kontrolovaný pracovníkom SBS Atro, pričom počas kontroly pracovníkom SBS bolo zistené, že odcudzil 1 ks železného dielca, ktorý bol následne vrátený uvedenej spoločnosti, pričom uvedeným konaním by poškodená spoločnosť Doprastav, a.s., Drieňova 27, Bratislava, IČO: 31333320, odštepny závod - pobočka Nové Mesto nad Váhom, spôsobil škodu na odcudzení v celkovej výške 200,- Eur, pričom obvinenému bola dňa 13.01.2012 uložená, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkov, bloková pokuta nezaplatená na mieste v sume 30,- Eur, evidenčné číslo bloku A 0043418, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 13.01.2012 a vykonateľnosť 29.01.2012.

4) obvinený I. R. dňa 27.04.2012 v čase o 19.30 h v Novom Meste nad Váhom v blízkosti kruhového objazdu ulíc Odborárska a Malinovského pred Vinotéky odcudzil dámsky bicykel zn. CREDAT, tyrkysovej farby, na ktorom bola v tom čase namontovaná detská sedačka, červenej farby, a to tak, že odložený neuzamknutý dámsky bicykel zobral pred uvedenou Vinotékou, následne naň nasadol a odišiel z miesta preč smerom na Mnešice, čím poškodená L. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. X, T. I. T. D. spôsobil škodu vo výške 45,- Eur, pričom obvinenému bola dňa 13.01.2012 uložená, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkov,

2T/124/2013-350

bloková pokuta nezaplatená na mieste v sume 30,-Eur, evidenčné číslo bloku A 0043418, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 13.01.2012 a vykonateľnosť 29.01.2012.

5) obvinený I. R. dňa 26.04.2012 v čase od 08.00 h do konca 3. vyučovacej hodiny z areálu 3. Základnej školy v Novom Meste nad Váhom, kpt. Nálepku 855, z tu umiestneného stojana na bicykle odcudzil bicykel zn. CTM, čierno-oranžovej farby, a nálepkami s názvom „firti tu“, zakúpený v roku 2011, a to tak, že odložený o stojan neuzamknutý bicykel zobral z uvedeného stojana a následne s ním odišiel preč z areálu 3. Základnej školy, čím poškodenému M. I., spôsobil škodu vo výške 169,- Eur, pričom obvinenému bola dňa 13.01.2012 uložená, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkov, bloková pokuta nezaplatená na mieste v sume 30,- Eur, evidenčné číslo bloku A 0043418, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 13.01.2012 a vykonateľnosť 29.01.2012.

6) obvinený I. R., dňa 28.04.2012 v čase okolo 13:00 hod. v Novom Meste nad Váhom, pred pohostinstva "U Komanov", z tam umiestneného stojana na bicykle odcudzil bicykel zn. FAVORIT, červenej farby a to tak, že odložený o stojan neuzamknutý bicykel zobral z uvedeného stojana a následne s ním odišiel preč smerom na miestnu časť Mnešice, na čo bol I. R.Á. zastavený jemu neznámym mužom, ktorý ihneď privolať osobu C. B., ktorý si po príchode na miesto bicykel zn. Favorit, červenej farby ihneď opoznal, na čo I. R. uvedený bicykel vrátil ako nepoškodený späť poškodenému C. B., čím by poškodenému spôsobil škodu vo výške 20,- Eur, pričom obvinenému bola dňa 13.01.2012 uložená, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkov, bloková pokuta nezaplatená na mieste v sume 30,- Eur, evidenčné číslo bloku A 0043418, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 13.01.2012 a vykonateľnosť 29.01.2012,

t e d a

obvinený I. R.:

V. v bodoch 1, 2, 3, 5, si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, v bode 2 spoločným konaním,

II. v bode 4, si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

III. v bode 6, si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

obvinený I. Y.:

I. v bode 2 spoločným konaním 2 si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

-4-

č í m s p á c h a l i

obvinený I. R.:

- v bodoch 1, 2, 3, 5 pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona v bode 2 spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

- v bode 4 prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

- v bode 6 prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona.

obvinený I. Y.:

- v bode 2 prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obvinený I. R.

Podľa § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, § 212 ods. 2 Tr. zákona v spojení §§ 38 ods. 2, ods. 8 Trestného zákona, 36 písm. l), 37 písm. h) Trestného zákona, s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona a § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a zároveň sa ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ustanovuje skúšobná doba na 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste uloženom obvinenému I. R. trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váho, č.k. 1T/50/2013-82 zo dňa 25.03.2013, právoplatným dňa 16.05.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. g), písm. j) Trestného zákona sa obvinenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických a iných návykových látok, povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediáčnym úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku

alebo inému výchovnému programu a povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

2T/124/2013-351

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodení M. I., nar. XX.XX.XXXX v Trenčíne, trvale bytom N. Č.. X, T. I. T. D. 915 01, spoločnosť Doprastav, a.s., Drieňova 27, Bratislava, IČO: 31333320, odštepny závod - pobočka Nové Mesto nad Váhom, odkazujú so svojimi nárokmi na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Obvinený I. Y.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 38 ods. 2, 36 písm. l), 37 písm. h) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona a § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a zároveň sa ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ustanovuje skúšobná doba na 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. g), písm. j) Trestného zákona sa obvinenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických a iných návykových látok, povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediáčnym úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu a povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodená spoločnosť Doprastav, a.s., Drieňova 27, Bratislava, IČO: 31333320, odštepny závod - pobočka Nové Mesto nad Váhom, odkazuje so svojim nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom podal na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom návrh na schválenie dohody o vine a treste, uzavretej s obvinenými. Konanie o dohode o vine a treste prokurátor začal z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, vykazuje znaky trestných činov, spáchali ho obvinení, ktorí sa k spáchaniu skutku priznali, uznali vinu a dôkazy nasvedčujú pravdivosti ich priznania.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu a vyšetrovacieho spisu súd zistil, že v konaní o dohode o vine a treste boli dodržané ustanovenia § 232 Trestného poriadku, že uzavretá dohoda o vine a treste po obsahovej stránke spĺňa požiadavky vyjadrené ustanovením § 232 ods. 7 Trestného poriadku, ako aj to, že návrh na schválenie dohody o vine a treste a návrh dohodnutého rozsudku sú v súlade s ustanovením § 233 ods. 2 Trestného poriadku. Posúdením návrhu dohody o vine a treste v zmysle ustanovení § 331 ods. 1 Trestného poriadku súd nezistil žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ktoré by

-6-

zakladali dôvod na odmietnutie návrhu dohody o vine a treste podľa § 331 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku. Navrhovanú dohodu o vine a treste nepovažoval súd za zrejme neprimeranú ani nespravodlivú s poukazom na povahu a závažnosť trestného činu, spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, ako aj vzhľadom na osobu páchatel'ov, ich pomery a možnosť ich nápravy.

V zmysle ustanovení § 332 ods. 1 a § 333 Trestného poriadku súd návrh dohody o vine a treste prejednal za účasti obvinených a ich obhajcov na verejnom zasadnutí. Formou otázok, kladených obvineným v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 písm. a) až j) Trestného poriadku, na ktoré všetky otázky odpovedali kladne, súd zistil, že obvinení podanému návrhu na dohodu o vine a treste porozumeli, súhlasili s prejednaním ich trestnej veci touto skrátenou formou, čím sa vzdali práva na verejný súdny proces, porozumeli, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa im kladú za vinu, porozumeli podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste a právnej kvalifikácii skutkov ako konkrétnych trestných činov. Obvinení deklarovali, že boli poučení o svojich právach obvineného, najmä o práve na obhajobu, že im bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a možnosť radiť sa s ním o spôsobe obhajoby. Súd ďalej zistil, že obvinení boli oboznámení s trestnými sadzbami, ktoré Trestný zákon ustanovuje za trestné činy kladené im za vinu, dobrovoľne sa priznali a uznali vinu za spáchané skutky, právne kvalifikované ako konkrétne trestné činy uvedené v dohode o vine a treste. Obvinení súhlasili s navrhovanými trestami, tieto tresty prijali a súhlasili, že v stanovených lehotách sa podriadia ich výkonu. Obvinení na verejnom zasadnutí vzali na vedomie, že ak súd prijme predložený návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorým dohodu o vine a treste schváli, tento rozsudok nadobudne právoplatnosť vyhlásením a nebude možné proti nemu podať odvolanie.

Vzhľadom k tomu, že bolo možné považovať za splnené podmienky ustanovené v § 334 ods. 1 Trestného poriadku, súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku dohodu o vine a treste schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý bol verejne vyhlásený.

Uložené tresty považuje súd vzhľadom na osobu páchatel'ov, najmä s prihliadnutím na ich doterajší život a na možnosti ich nápravy za zákonné, dôvodné a primerané, zodpovedajúce zásadám ukladania trestov v zmysle príslušných ustanovení Trestného zákona, ktorých účelom je zabezpečenie ochrany spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov, vytvorenie podmienok na nápravu páchatel'a a na jeho výchovu k tomu, aby v budúcnosti viedol riadny život. Uložené tresty tiež adekvátnou mierou vyjadrujú morálne odsúdenie páchatel'ov spoločnosťou.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) a ods. 2 Trestného poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením.