

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 18C/215/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513206604  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Matyiová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2013:7513206604.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie, v právnej veci navrhovateľa X. S., F. XX/A, W., proti odporkyni: S. Q., nar.XX.X.XXXX, bytom A. Š.. S. Č..XX, X. v konaní o zaplatenie 209,20 € takto

### rozhodol:

Podanie navrhovateľa doručené súdu dňa 29.4.2013 o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 24.6.2013 č. k. 18C/215/2013-27 bol navrhovateľ vyzvaný, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia odstránil vady podania doručeného Okresnému súdu Košice - okolie dňa 29.4.2012. V uznesení bol poučený, ako má vady odstrániť. Poučený bol podľa § 43 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie v určenej lehote opravil alebo doplnil. Uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 24.7.2013

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak sa napriek výzve súdu podanie neopraví alebo nedoplní a v konaní nemožno pre tento nedostatok pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. O týchto následkoch musí byť účastník poučený.

Napriek tomu, že účastník bol poučený ako vady podania odstrániť, resp. doplniť a súčasne bol poučený o následkoch neodstránenia, resp. nedoplnenia návrhu, účastník v určenej 10 dňovej lehote svoje podanie neopravil.

Z uvedených dôvodov bolo podanie navrhovateľa zo dňa 26.4.2011 odmietnuté  
podľa § 43 ods. 2 O.s.p.

O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Odvolať sa sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.