

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 14C/178/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113231019
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tulejová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1113231019.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa : L.D. W., Q. Q. Č.. XX, zastúpený Pacalaj, Palla a partneri ,s.r.o. Námestie SNP 3, Trnava proti odporcovi T. Q.I., Q. Š. XX, Bratislava o návrhu na vydanie predbežného opatrenia rozhodol

rozhodol:

Súd návrh na vydanie predbežného opatrenia zo dňa 16.9.2013 **z a m i e t a .**

Súd odporcovi náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným na tunajšom súde zo dňa 16.9.2013 doplneným domáhal voči odporcovi vydania predbežného opatrenia súdom. Uvedeným návrhom žiadal, aby súd zaviazal odporcu na povinnosť zdržať sa akéhokoľvek nakladania, vrátane prevodu vlastníckeho práva k bytu č. 11 na 6. nadzemnom podlaží ,vchod Šancova súpisné číslo 54, Bratislava v spoluvlastníckom podiele na byte 1/1, ktorý sa nachádza v bytovom dome na ul. Šancova ,súp. číslo 54 v Bratislave, postavenom na pozemku parcely C, parc. č. 7906 o výmere 216m² ako zastavené plochy a nádvoria ,všetko zapísané na LV č. XXXX evidovanou Správou Katastra pre hlavné mesto SR Bratislavu, okres Bratislava I, obec BA-m.č. Staré mesto, k.ú P. L. spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 526/10000 na spoločných častiach domu, spoločných zariadeniach domu, spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 526/10000 na pozemku, parcely registra C parc.č. 7906, druh pozemku : zastavané plochy a nádvoria o výmere 216 m² na ktorom je bytový dom postavený, zapísaný na LV č. XXXX evidovanou Správou Katastra pre hlavné mesto SR Bratislava, okres Bratislava I, Obec : BA- mestská časť Staré mesto k.ú. P. L.. Návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 8C 167/2011zo dňa 120.11.2012 v spojení s rozsudkom KS Bratislava sp. zn. 3Co155/2013-63 zo dňa 9.5.2013 bol odporca zviazaný zaplatiť navrhovateľovi istinu 13300 .- Eur s príslušenstvom. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom 2.7.2013 a vykonateľnosť 8.7.2013. Navrhovateľ tvrdil, že odporca aj napriek právoplatnému a vykonateľnému rozsudku si doposiaľ svoju povinnosť nesplnil. Navrhovateľ ďalej uviedol, že pristúpil k nútenému výkonu rozhodnutia a dňa 12.9.2013 podal návrh na začatie exekučného konania adresovaný JUDr. Jurajovi Rácikovi so sídlom Radlinského 1 v Trnave. Navrhovateľ vyslovil obavu, že odporca svojim konaním sa účelovo vyhýba plneniu záväzkov. Poukázal na to, že na liste vlastníctva odporcu je vyznačená plomba s označením prebiehajúceho konania č. V -18921/2013 na katastri. Vyslovil obavu, že výkon rozhodnutia by bol v dôsledku povolenia vkladu ohrozený a zmarený. Navrhovateľ tvrdil, že odporca svojim konaním v snahe vyhnúť sa plneniu môže úmyselne veriteľa ukrátiť o plnenie. Navrhovateľ uviedol, že sú splnené podmienky na dočasnú úpravu pomerov medzi účastníkmi nariadením predbežného opatrenia súdom.

Pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie ,ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov , alebo ak je obava ,že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený./§ 74 ods. 1 O.s.p./

Predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby nenakladal s určitými právami a vecami, niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal /§ 76 ods.1 písm. e, f O.s.p./.

Ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz. /§ 102 ods. 1 veta prvá O.s.p./

Zákonnými predpokladmi pre nariadenie predbežného opatrenia podľa O.s.p je osvedčenie právnych vzťahov medzi účastníkmi, potrebnosť a naliehavosť dočasnej úpravy právnych vzťahov medzi účastníkmi, nevytvorenie nenávratných právnych vzťahov medzi účastníkmi a nezasiahnutie neprimeraným spôsobom do právnych vzťahov medzi účastníkmi.

Súd preskúmal návrh navrhovateľa na nariadenie predbežného opatrenia zo dňa 16.9.2013 ako aj všetky listinné predložené navrhovateľom a dospel jednoznačne k záveru, že návrh navrhovateľa nie je nedôvodný. V danom prípade je súd toho názoru, že navrhovateľ nepreukázal listinnými dôkazmi a neosvedčil existenciu právnych vzťahov medzi účastníkmi, ktoré by vyžadovali naliehavú a dočasnú úpravu právnych vzťahov účastníkov, ktorá by bola medzi účastníkmi nevyhnutná nariadením predbežného opatrenia súdom zviazaním odporcu na povinnosť zdržať akéhokoľvek nakladania, vrátane prevodu vlastníckeho práva k bytu č. 11 na 6. nadzemnom podlaží, vchod Šancova súpisné číslo 54, Bratislava.

V danom prípade súd z dôkazov predložených navrhovateľom nemal za osvedčenú potrebu nariadenia predbežného opatrenia a potrebu dočasnej úpravy účastníkov konania. Je nesporné, že navrhovateľ podal návrh na nariadenie predbežného opatrenia súdom dňa 16.9.2013, pričom súd z aktuálneho listu vlastníctva č. XXXX k.ú. Bratislava P. L. zistil, že došlo k zmene vlastníkov predmetnej nehnuteľnosti titulom kúpnej zmluvy, pričom kúpna zmluva bola vedená pod V-18921/13 a bola zavkladovaná dňa 11.9.2013 v prospech nových vlastníkov. V konaní je preukázané, že návrh na nariadenie predbežného opatrenia bol podaný až dňa 16.9.2013 voči odporcovi, keď už odporca nebol vlastníkom predmetnej nehnuteľností. Súd po preskúmaní návrhu navrhovateľa na nariadenie predbežného opatrenia a predložených listín dospel k záveru, že návrh na nariadenie predbežného opatrenia nie je dôvodný pretože neboli splnené zákonné podmienky pre jeho nariadenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd, písomne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. / § 205 ods. 1 O.s.p. /