

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 1T/66/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713010291
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Philadelphiová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713010291.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd vo Zvolene vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

obvinený 1/ O. Š., nar. XX. XX. XXXX vo Zvolene, trvale bytom R., M.. M. XXXX/XX, prechodne bytom O. D. XX, X. XXXXX A., Č.,
obvinená 2/ U. A., rod. Š., nar. XX. XX. XXXX v Brezne, trvale bytom R., S. Z. Z. R. D. V. R., P. Č.. XX,

obvinený 3/ O. Č., nar. XX. XX. XXXX vo Zvolene, trvale bytom W., Š. XXX/XX, V. D. W. A. W. V..Z..
R., D. Š. X, F.. H. X, R.,
sú v i n n í,
že

dňa 20.11.2007 vo Zvolene po spoločnej dohode za účelom získania finančných prostriedkov po tom, čo O. Č. inzeroval predaj bytu č. 41, na štvrtom poschodí obytného domu vo Zvolene, na Ul. B.. V. Č.. XXXX/XX O. Š. ako budúci predávajúci, zastúpený splnomocnenou osobou U. A., F.. Š., uzavrel prostredníctvom realitnej kancelárie O. Č. - F. so sídlom vo Zvolene, D.. Z. X/X, L.: XXXXXXXX zmluvu o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy s poškodeným L.. O. N. ,nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R., R. Č.. XXX(7 ako budúcim kupujúcim, v ktorej sa zaviazal, že s menovaným uzatvorí kúpnu zmluvu na byt, ktorého výlučným vlastníkom v čase podpisu bolo Mesto Zvolen a to najneskôr do 3 dní po nadobudnutí jeho vlastníctva s kúpnu cenou 1 200 000,- Sk (39 832,70 €), pri podpise a v zmysle tejto zmluvy poškodený do rúk U. A., F.. Š. vyplatil peňažnú hotovosť vo výške 600 000,- Sk /19 916,35 €/ ako časť dohodnutej kúpnej ceny, pričom zostávajúcu hotovosť vo výške 600 000,- Sk /19 916,35 €/ mal poškodený vyplatiť budúcemu predávajúcemu pri podpise riadnej kúpnej zmluvy, následne O. Č. poškodený vyplatil ešte sumu vo výške 100 000,- Sk /3 319,39 €/ ako finančné vyrovnanie za predmetnú nehnuteľnosť, pričom týmto konaním zavádzali poškodeného, nakoľko im bolo známe, že predmetný byt do vlastníctva ani nenadobudnú a teda nemôžu ho ďalej odpredať, kde O. Č. inzeroval predaj predmetnej nehnuteľnosti bez povolenia a súhlasu jej vlastníka, napriek viacerým výzvam a to aj písomným, ako aj napriek rozsudku OS vo Zvolene pod č. 10C 43/2008, O. Š. a U. A., F.. Š.U. prijatú časť kúpnej ceny nevrátili a L.. O. N., nar. XX.XX.XXXX, N. R., R. Č.. XXX/X tým spôsobil škodu v celkovej výške 19 916,35 € /600 000,- Sk/ a O. Č. mu spôsobil škodu vo výške 3 319,39 € /100 000,- Sk/, ktorú od neho prevzal ako finančné vyrovnanie za predmetnú nehnuteľnosť, z ktorých časť si nechal ako províziu za vybavenie tohto predaja,

t e d a

spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu a spôsobili tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l i

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obv. 1/ O. Š.

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, 4, 8 Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 46 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 /dva/ roky a 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona, § 49 ods. 1 Tr. zákona súd výkon trestu podmiennečne odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad na správaním obvineného 1/ v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona súd ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 3 /troch/ rokov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b/, ods. 4 písm. d/, g/ Tr. zákona súd obvinenému 1/ ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívať alkoholické nápoje a iné omamné látky a tiež povinnosti spočívajúce v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné a podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom sociálnemu výcviku alebo iného výchovnému programu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T 149/2011 zo dňa 01.08.2012, právoplatného 07.06.2013, ktorým bol obvinený 1/ odsúdený podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov s určením skúšobnej doby v trvaní 30 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Ostatné výroky zostávajú zachované.

Obvinená 2/ U. A.

Podľa § 221 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zákona, § 36 písm. j/ Tr. zákona, § 46 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Obvinený 3/ O. Č.

Podľa § 221 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, 4, 8 Tr. zákona, § 37 písm. h/, m/ Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 46 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 /troch/ rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona, § 49 ods. 1 Tr. zákona súd výkon trestu podmiennečne odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad na správaním obvineného 3/ v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona súd ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 4 /štyroch/ rokov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. g/ Tr. zákona súd obvinenému 3/ ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom sociálnemu výcviku alebo iného výchovnému programu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T 79/2011 zo dňa 12.08.2011, právoplatného dňa 09.12.2011, ktorým bol obvinený 3/ odsúdený podľa § 213 ods. 1 Tr. zákona na peňažný trest vo výške 200,- €, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona súd obvinenému 3/ ukladá trest zákazu činnosti vykonávať podnikateľskú činnosť v oblasti sprostredkovania kúpy, predaja, prenájmu nehnuteľností a realitnej činnosti v trvaní 2 /dvoch/ rokov.

Ostatné výroky zostávajú zachované.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd poškodeného O.. O. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom R., R. XXX/X, s jeho nárokom na náhradu škody odkazuje na konanie o občiansko-právnych veciach.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Trestného poriadku späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.