

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 14C/16/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923200790  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Kvetková  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923200790.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou JUDr. Vierou Kvetkovou v právnej veci žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., IČO: 35 937 874, so sídlom Bratislava, Panónska cesta 2 proti žalovanému: L. R., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. S. J., Č. T. XX, o zaplatenie sumy vo výške 508,78 eur, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 508,78 eur na účet žalobcu č. J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, R.: XXXXXXXXXXXX, pričom súd povoľuje žalovanému uhrádzať priznaný nárok v splátkach vo výške 50 eur mesačne, splatných k 28. dňu toho ktorého mesiaca, počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozsudku, a to pod stratou výhody splátok v prípade, že sa žalovaný dostane do omeškania s úhradou ktorejkoľvek splátky alebo jej časti.

II. Žalobcovi sa nepriznáva nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

### odôvodnenie:

1.1 Žalobca sa žalobou doručenou na tunajší súd dňa 08.03.2023 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy vo výške 508,78 eur v zmysle § 42 ods. 4 písm. a) zákona č. 577/2004 Z.z. Predmetný nárok vznikol žalobcovi na základe toho, že žalobca uhradil zdravotníckym zariadeniam náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť poistenke žalobcu C. G., F.. XX.XX.XXXX z dôvodu ublíženia na zdraví, ktoré jej dňa 08.08.2015 spôsobil žalovaný.

1.2 Z právoplatného rozsudku tunajšieho súdu sp. zn. 3T/38/2016 zo dňa 29.03.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To/72/2017 zo dňa 02.08.2017 súd zistil, že dňa 08.08.2015 v čase od 22.00 h do 24.00 h na autobusovej stanici v Rimavskej Sobotě žalovaný po predchádzajúcom vyhrázaní ťažkou ujmu na zdraví spôsobil poškodenej C. G. ublíženie na zdraví, ktoré si vyžiadalo liečbu a práceneschopnosť v dobe 29 dní a sťaženie obvyklého spôsobu života v dobe 16 dní, čím sa žalovaný dopustil prečinu nebezpečného vyhrážania, prečinu výtržníctva a prečinu ublíženia na zdraví.

1.3 Listom zo dňa 27.10.2020 vyzval žalobca žalovaného na zaplatenie sumy 588,78 eur, ktorá predstavuje náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť poškodenej C. G. vo výške 586,73 eur v súvislosti s ublížením na zdraví zo dňa 08.08.2015, ako aj náklady spojené s uplatnením tohto nároku vo výške 2,05 eur.

1.4 Listom zo dňa 09.12.2020 žalobca opätovne vyzval žalovaného na zaplatenie sumy vo výške 588,78 eur.

1.5 Dňa 22.12.2020 žalovaný písomne uznal nárok žalobcu v sume 588,78 eur čo do výšky aj právneho dôvodu, pričom sa zaviazal uvedenú sumu uhrádzať žalobcovi v splátkach vo výške 20 eur mesačne počnúc mesiacom január 2021.

1.6 Žalovaný uhradil žalobcovi len 4 splátky po 20 eur (spolu 80 eur) dňa 27.01.2021, 26.02.2021, 23.03.2021 a 22.04.2021, pričom v ďalšom splácaní dlhu už nepokračoval. V dôsledku uvedeného predstavuje neuhradený zostatok nároku žalobcu 508,78 eur.

2.1 Z listu zo dňa 20.06.2023 vyplýva, že žalovaný

- uznáva nárok žalobcu vo výške 508,78 eur,

- navrhuje rozhodnúť vo veci rozsudkom pre uznanie,

- žiada o povolenie uhrádzať predmetný nárok v splátkach vo výške 20 eur mesačne k 28. dňu toho ktorého mesiaca počnúc právoplatnosťou rozsudku pod stratou výhody splátok.

2.2 Listom zo dňa 20.06.2023 žalobca navrhol súdu, aby vo veci rozhodol rozsudkom pre uznanie a aby žalovanému povolil splácať dlh v splátkach vo výške po 50 eur mesačne.

3. Podľa § 42 ods. 4 písm. a) zákona č. 577/2004 Z.z. o rozsahu zdravotnej starostlivosti, zdravotná poisťovňa má právo uplatniť voči poistencovi nárok na úhradu za poskytnutú zdravotnú starostlivosť, ak sa mu poskytla preukázateľne v dôsledku porušenia liečebného režimu alebo v dôsledku užitia alkoholu alebo inej návykovej látky, alebo voči tretej osobe, ak k úrazu alebo inému poškodeniu zdravia u poistenca došlo jej zavineným protiprávnym konaním.

4.1 Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd vo veci rozhodol rozsudkom pre uznanie.

4.2 Podľa § 282 Civilného sporového poriadku, ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

4.3 Podľa § 285 Civilného sporového poriadku, odôvodnenie rozsudku pre uznanie obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

5.1 Súd povolil žalovanému plniť nárok žalobcu v splátkach v súlade s § 232 ods. 4 Civilného sporového poriadku.

5.2 Podľa § 232 ods. 4 Civilného sporového poriadku, ak súd uložil povinnosť plniť opakujúce sa a v budúcnosti splatné dávky a splátky, vykonateľnosť týchto dávok a splátok sa spravuje poradím ich splatnosti, ak súd nerozhodne inak; súd môže rozhodnúť, že omeškanie s plnením jednej dávky alebo splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

6. Súd nepriznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania, nakoľko žalobca si takýto nárok neuplatnil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde v Rimavskej Sobotke.

V odvolaní sa musí podľa § 127 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka konania a podpis.

V odvolaní je potrebné, podľa § 363 Civilného sporového poriadku, popri vyššie uvedených všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 125 ods. 3 Civilného sporového poriadku treba odvolanie predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý ďalší subjekt v konaní dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Rozsah, v akom sa rozsudok napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak si žalovaný dobrovoľne nesplní povinnosť uloženú týmto rozhodnutím, má žalobca možnosť domáhať sa svojich nárokov proti žalovanému prostredníctvom exekúcie.