

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 14P/23/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713215907
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudmila Ostrolucká
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713215907.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté deti: 1/ U. V., nar. XX.XX.XXXX, 2/ M. V., nar. XX.XX.XXXX, obidve bytom ako matka, obidve štátne občianstvo: SR, zastúpené J. práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov matky: U. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. - K. XXXX/X, XXX XX K., toho času bytom Ul. X.. U. XX/XX, XXX XX F. Z., štátne občianstvo: SR, zastúpená Centrom právnej pomoci so sídlom v Bratislave, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Trieda SNP 74, 974 89 Banská Bystrica, a otca: K. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. - K. XXXX/X, XXX XX K., štátne občianstvo: SR, na návrh matky, o nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e toto predbežné opatrenie:

I. Maloleté deti 1/ U. V., nar. XX.XX.XXXX, 2/ M. V., nar. XX.XX.XXXX, sa dočasne zverujú do osobnej starostlivosti matky U. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. - K. XXXX/X, XXX XX K., toho času bytom Ul. X. U. 18/XX, XXX XX F. Z..

II. Otec maloletých detí K. V., nar. XX.XX.XXXX je povinný od vykonateľnosti tohto uznesenia prispievať na mal. U. V., nar. XX.XX.XXXX a mal. M. V., nar. XX.XX.XXXX pravidelným mesačným výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona a to vždy do 15 dňa v mesiaci k rukám matky a to na každé dieťa zvlášť.

odôvodnenie:

Dňa 19.09.2013 bol Okresnému súdu Zvolen doručený návrh na nariadenie predbežného opatrenia na zverenie maloletých detí do dočasnej osobnej starostlivosti matke a určenie výživného otcovi maloletých detí zo dňa 17.09.2013.

Matka návrh na nariadenie predbežného opatrenia odôvodnila tým, že v auguste 2013 podala na Okresný súd Zvolen návrh na rozvod manželstva, pretože v ich domácnosti boli časté hádky, fyzické napadnutia, vyhrážanie, vulgárne nadávky, časté stavy opitosti. Nakoľko návrh na nariadenie predbežného opatrenia nemal všetky náležitosti vyžadované zákonom (§ 75 ods. 1,2, 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku), vyzval súd matku Uznesením č.k. 14P/23/2013-3 zo dňa 20.09.2013 na jeho doplnenie. Matka návrh na nariadenie predbežného opatrenia doplnila návrhom zo dňa 26.09.2013, ktorý bol súdu doručený dňa 27.09.2013. Z doplneného návrhu a predložených listinných dôkazov vyplýva, že matke bol Rozhodnutím Centra právnej pomoci, Kancelária Banská Bystrica, sp. zn. 7886/2013-5 PP zo dňa 24.09.2013 priznaný nárok na poskytnutie právnej pomoci a na zastupovanie v konaní o nariadenie tohto predbežného opatrenia.

Podľa ustanovenia § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej v texte len „OSP“), pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 OSP, predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa ustanovenia § 76 ods. 1 písm. a) OSP, predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere.

Predbežné opatrenie nenahrádza meritórne rozhodnutie (rozhodnutie vo veci samej) a z tohto dôvodu sa nevyžaduje ani úroveň dokazovania na takom stupni, ako pri samotnom rozhodnutí vo veci samej. Nariadenie predbežného opatrenia má dočasný (predbežný) charakter. Pri rozhodovaní sa predovšetkým vychádza zo skutočností uvádzaných v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia. Preto je v ustanoveniach Občianskeho súdneho poriadku uvedené, že súd môže nariadiť predbežné opatrenie bez výsluchu účastníkov, bez nariadenia pojednávania a bez vyjadrenia ostatných účastníkov (§ 75 ods. 6, 8 OSP). Z tohto dôvodu súd nedoručoval návrh na nariadenie predbežného opatrenia účastníkom na vyjadrenie, ale rozhodol zo skutočností uvádzaných v spise.

Pre súd z podaného návrhu na nariadenie predbežného opatrenia vyplýva, že ako hlavný dôvod jeho podania je tá skutočnosť, že maloleté deti U. V., nar. XX.XX.XXXX a M. V., nar. XX.XX.XXXX, žili v domácnosti, ktorá bola poznačená fyzickými útokmi otca na matku, čo nepriaznivo vplývalo na zdravý vývin maloletých detí, ako aj na ich plnoletého syna. Rodina žila v spoločnej domácnosti do 24.07.2013 v nájomnom byte na ulici O. - K. vo K.. Dňa 24.07.2013 bola matka maloletých detí nútená opustiť spoločnú domácnosť pod vplyvom nepriaznivého správania otca maloletých detí a odišla bývať spolu s deťmi k svojmu otcovi do F. Z., kde aj toho času s deťmi býva. Matka uvádza, že spolužitie rodiny s otcom mal. detí je nevhodné, otec je často opitý, má násilnícke sklony a agresívne správanie. Matke hrubo nadáva pred maloletými deťmi. Často kričí po maloletej dcére z čoho má maloletá dcéra obrovský strach, musela často počúvať rozkazy otca a nechce byť vôbec v spoločnej domácnosti s otcom, bojí sa otca, je pod neustálym psychickým tlakom a často pred otcom utekala do rýchleho občerstvenia - pizzeria, McDonald. Súd pri rozhodovaní o návrhu, prihliadal hlavne na to, aby mali maloleté deti čo najlepšie zabezpečenú starostlivosť, ale hlavne, aby nevyrastali pod psychickým tlakom, pretože zo skutkových pomerov uvádzaných v návrhu sa súdu javí táto možnosť. Maloletá M. V. navštevuje F. a maloletý U. V. je žiakom X. triedy K. školy F. N. v F. Z.. Bývajú po opustení spoločnej domácnosti u otca matky v F. Z., v byte, ktorého vlastníkom je brat matky. Súd lustráciou zistil, že na Okresný súd Zvolen nie je podaný návrh na rozvod manželstva a úpravu pomerov k maloletým deťom na čas po rozvode manželstva, tak ako to uvádza v matka podaní zo dňa 17.19.2013, ktorým sa domáha nariadenia predbežného opatrenia, preto súd nariadil predbežné opatrenie nie počas konania o rozvod a úpravy pomerov k maloletým deťom na čas po rozvode, ale pred týmto konaním postupom podľa § 74 ods. 1 OSP a nariadené predbežné opatrenie bude trvať do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej, teda konania o zverenie maloletých detí do osobnej starostlivosti matke a určenia výživného (§76 ods. 2 OSP). Pri rozhodovaní zavážila hlavne okolnosť, že maloleté deti vyrastali v nevhodnom prostredí pre správanie otca. Hlavne maloletá M. V., nar. XX.XX.XXXX nechce zdieľať spoločnú domácnosť spolu s otcom, ktorý má voči nej agresívne správanie. Maloleté deti sú takto vystavené psychickému tlaku, čo nie je vhodné, ani pre plnenie si ich školských povinností, preto súd vyhovel návrhu a dočasne zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti matke.

Pokiaľ sa týka rozhodnutia o vyživovacej povinnosti otca k maloletým deťom, žiadala matka v doplnenom návrhu zo dňa 26.09.2013 určiť výživné v sume 60 Eur pre mal. M. V. a v sume 30 Eur pre mal. U. V.. Napriek tomu, že bola vyzvaná súdom Uznesením č.k. 14P/23/2013-3 zo dňa 20.09.2013, aby predložila potvrdenie o príjme otca, nedoložila dôkaz, len uviedla, že otec mal. detí je zamestnaný v K.n, ako šofér. Preto výšku výživného určil súd pre otca podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, to je v minimálnej výške, nakoľko v tomto konaní nemá preukázaný príjem otca. Súd je toho názoru, že matka osvedčila existenciu naliehavého právneho záujmu na strane maloletých detí okolnosťami, ktoré uvádza v návrhu a preto návrhu na nariadenie predbežného opatrenia vyhovel.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).