

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 15C/114/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513210070  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Ivan  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2013:2513210070.2

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa: P. S. T., bytom D. XXXX/XX, XXX XX S., proti odporcovi: Dražobná spoločnosť, a.s., so sídlom Gunduličova 3, 811 05 Bratislava, IČO: 35 849 703, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia vo veci plánovanej dražby nehnuteľností takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 11.09.2013 o d m i e t a.

### odôvodnenie:

Podaním zo dňa 11.09.2013, tunajšiemu súdu doručeným dňa 12.09.2013, sa navrhovateľ domáhal nariadenia predbežného opatrenia, ktorým by súd uložil odporcovi zastaviť dražbu nehnuteľností zapísaných na LV XXXX v obci C. plánovanú na deň 03.10.2013 o 14.40 hod v penzióne Lux v Trnave a zároveň vyzval odporcu k zastaveniu akýchkoľvek krokov smerujúcich k predaju týchto nehnuteľností.

Nakoľko vyššie uvedené podanie navrhovateľa bolo neúplné a neobsahovalo náležitosti návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v zmysle ust. § 42 ods. 3, § 75 ods. 2 a § 79 ods. 1 ) zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“), súd uznesením č.k. 15C/114/2013 - 17 zo dňa 12.09.2013 vyzval navrhovateľa, aby podanie zo dňa 11.09.2013 doplnil a odstránil nedostatky návrhu v zmysle uvedených pokynov, a to v súdom stanovenej lehote 10 dní od doručenia predmetného uznesenia. Toto uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 18.09.2013.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa §210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Súd preskúmal obsah súdneho spisu a zistil, že navrhovateľ v lehote stanovenej v uznesení súdu č.k. 15C/114/2013 - 17 zo dňa 12.09.2013, ktorá uplynula dňa 28.09.2013, svoje podanie zo dňa 11.09.2013 nedoplnil a neopravil a keďže pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a podanie navrhovateľa, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom nariadenie predbežného opatrenia, odmietol.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie. Odvolanie možno podať do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresnom súde Piešťany, ku Krajskému súdu v Trnave, dvojmo.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a) a že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2, písm. a/- f/ O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

Skutočnosti alebo dôkazy, ktoré neboli uplatnené pred súdom prvého stupňa, sú pri odvolaní proti rozsudku alebo uzneseniu vo veci samej odvolacím dôvodom len vtedy, ak sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu (prísediaceho) alebo obsadenia súdu, ak má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, ak odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4 a ak ich účastník konania bez svojej viny nemohol označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa (§ 205a ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa § 43 ods. 1 O.s.p. najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa §210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.(§ 43 ods. 2 O.s.p.).