

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 1T/22/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723010405  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723010405.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Martine v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Martin dňa 21.06.2023 takto

### r o z h o d o l :

Súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku

s c h v a ľ u j e

dohodu o vine a treste, ktorá bola uzavretá na Okresnej prokuratúre v Martine pod č. 1 P v 600/22/5506-17 dňa 11.04.2023 medzi obvineným F. Š., Z.. XX.XX.XXXX V. F., trvale bytom a súčasne adresa na doručovanie písomností K., R.. X. XX/XX, H. F. a prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Martine v nasledovnom znení:

Obvinený

F. Š. K. J. B. T. , Z.. XX.XX.XXXX V. F., trvale bytom a súčasne adresa na doručovanie písomností K., R.. X. XX/XX, H. F.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

- 13.11.2022 v čase okolo 18.30 h v mieste prechodného bydliska v Martine na R.. Š.H. XX/XX, po tom, čo sa vrátil späť do bytu s prevzatým jedlom, oznámil svojej bývalej manželke F. Š., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. A. Z. K. XX, H. F., prechodne bytom F., R.. Š. XX/XX, s ktorou žije v spoločnej domácnosti a majú spoločného syna, že si berie svoje peniaze, ktoré si zarobil a 12.11.2022 tieto finančné prostriedky vo výške 120,- € jej dal na domácnosť, finančnú hotovosť vo výške 120,- €, vybral z peňaženky poškodenej a odložil si ich k sebe, v čom mu F. Š. chcela zabrániť, a to tým spôsobom, že sa snažila si tieto peniaze vziať naspäť, aj keď nemala vedomosť o tom, kde si ich presne odložil, pričom počas vzájomnej slovnej a fyzickej potýčky ju udrel pästou do oblasti ľavého spánku, potom do oblasti krku a nakoniec do stredu tváre ku koreňu nosa a pod ľavé oko, a keď sa chcela poškodená voči obvinenému brániť, tak jej vykrúcal ruku a odsotil ju od seba, pričom pri páde sa udrela o skrinku s mikrovlnkou, čím poškodenej F. Š., Z.. XX.XX.XXXX, spôsobil podľa znaleckého posudku ľahké poranenia - zlomeninu nosových kostí bez výraznejšieho posunu kostných úlomkov, pomliaždenie a krvnú podliatinu v oblasti ľavej očnice a natiahnutie krčnej chrbtice s dobou liečenia 14 dní, počas ktorej bola obmedzovaná v obvyklom spôsobe života najmä svojou bolestivosťou a krvácaním z nosovej sliznice,

t e d a

- inému úmyselne ublížil na zdraví a taký čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe,

č í m   s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a § 127 ods. 4 Tr. zák.

Z a t o   s a   o d s u d z u j e

podľa § 156 ods. 2, § 36 písm. 1), § 38 ods. 2, ods. 3, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák., na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a s použitím § 50 ods. 1 Tr. zák. mu výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a určuje skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Martine podala na Okresný súd Martin dňa 11.04.2023 návrh na schválenie dohody o vine a treste vo veci vedenej pod sp. zn. 1T/22/2023 u obv. F. Š. v súlade s ust. § 233 ods. 1 Tr. por. obsahujúcom náležitosti uvedené v § 233 ods. 2 Tr. por. dodržiac aj ust. § 233 ods. 3 Tr. por.

Samosudca návrh dohody o vine a treste preskúmal a podľa jeho obsahu a tiež podľa obsahu spisu v súlade s ust. § 331 ods. 1 písm. a/ Tr. por. určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu dohody o vine a treste. Na verejnom zasadnutí konanom dňa 21.06.2023 bol prejednaný podaný návrh na schválenie dohody o vine a treste v súlade s ust. § 332 ods. 1 Tr. por. a za stálej prítomnosti samosudcu, zapisovateľky, prokurátora a obvineného v súlade s ustanovením § 333 ods. 1 Tr. por.

Na verejnom zasadnutí prokurátor predniesol návrh na schválenie dohody o vine a treste v tom znení ako bol podaný v súlade s ust. § 333 ods. 2 Tr. por. Následne samosudca postupom podľa § 333 ods. 3 Tr. por. zistil formou otázok, že obvinený rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdával práva na verejný súdny proces, taktiež rozumel, čo tvorí podstatu skutku, ktoré sa mu kladie za vinu, rovnako bol poučený ako obvinený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, tiež, že mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a s týmto obhajcom by sa mohol radiť o spôsobe obhajoby, rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu - prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zák. a § 127 ods. 4 Tr. zák. v nej uvedeného, potvrdil tiež, že bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za tento trestný čin - prečin kladený mu za vinu, dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin - prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zák. a § 127 ods. 4 Tr. zák. súhlasil s navrhovaným trestom, tento prijal a v stanovených lehotách sa podriadi jeho výkonu, uvedomoval si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, pričom bola v rámci kladenia otázok obvinenému splnená podmienka uvedená v § 334 ods. 1 Tr. por., teda, že obvinený na všetky kladené otázky podľa ustanovenia § 333 ods. 3 Tr. por. odpovedal „áno“.

Po vyjadrení sa obvineného ku všetkým otázkam súd zistil vyjadrenia ostatných a už po predchádzajúcom oboznámení sa s obsahom návrhu dohody o vine a treste a vychádzajúc aj z obsahu spisu sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z obsahu spisu tiež vyplýva, že obvinený využil možnosť konať o dohode o vine a treste. O konaní o dohode o vine a treste bola spísaná zápisnica na Okresnej prokuratúre Martin dňa 11.04.2023, ktorá obsahuje účastníkov konania o dohode o vine a treste, vrátane poučení všetkých prítomných, tiež upozornenie pre obvineného, otázky prokurátorky obvinenému a jeho odpovede a na podklade tejto zápisnice o konaní o dohode o vine a treste bola ešte toho istého dňa, t. j. 11.04.2023 v súlade s ust. § 232 ods. 8 Tr. por. uzavretá dohoda o vine a treste v tom znení, ako je uvedená aj v návrhu prokurátorky súdu na schválenie dohody o vine a treste. Z obsahu spisu tiež vyplýva, že boli splnené všetky zákonné

podmienky na jej uzavretie a súčasne, že obvinený vyhlásil, že navrhuje uzavretie dohody o vine a treste v intenciách dohody a súhlasil tiež s jej predložením Okresnému súdu v Martine, s dohodou o vine a treste vyjadrili súhlas všetky k tomu oprávnené osoby.

Súd mohol v súlade s ust. § 334 ods. 1 Tr. por. rozhodovať len o skutku, jeho právnej kvalifikácii, primeranosti výroku o treste, v rozsahu uvedenom v návrhu na dohodu o vine a treste, keďže obvinený na všetky otázky odpovedal „áno“ a následne v súlade s ust. § 334 ods. 4 Tr. por. túto dohodu o vine a treste schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil na konanom verejnom zasadnutí.

Z obsahu skutku uvedeného aj vo výrokovej časti tohto rozsudku je nesporné a obvineným priznané, že spáchal prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zák. a § 127 ods. 4 Tr. zák.. skutkom uvedeným vo výrokovej časti rozsudku. Zákonu neodporuje ani dohodnutý výrok o treste - trest odňatia slobody s povolením podmieneného odkladu jeho výkonu, všetko tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku a s použitím zákonných ustanovení uvedených taktiež vo výrokovej časti tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§334 ods. 4 Tr. por.).

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por.

Rozsudok nadobudne právoplatnosť vyhlásením. ( § 334 ods. 5 Tr. por.)