

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 12C/102/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2110200705
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Macášková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2110200705.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Danou Macáškovou, v právnej veci navrhovateľa: Generali Slovensko poisťovňa, a.s., IČO: 35 709 332, Lamačská cesta 3/A, Bratislava, proti odporcovi: V. W., K.. XX.XX.XXXX, K. O. Q. X, I., t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníkom pre konanie: Q.. H. J., vyšší súdny úradník Okresného súdu Piešťany, o zaplatenie 4.343,16 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Zrušuje sa platobný rozkaz č. k. 10Ro/2/2010-52 vydaný Okresným súdom Trnava dňa 11.3.2010.

II. Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 4.343,16 eur a náhradu trov konania vo výške 260,50 eur, všetko do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Odporca je povinný zaplatiť náhradu trov konania štátu vo výške 81,-eur, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku, na účet Okresného súdu Trnava.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím návrhom doručeným súdu dňa 14.1.2010 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým súd zaviazal odporcu zaplatiť mu sumu 4.343,16 eur a náhradu trov konania z titulu náhrady škody - poisťného plnenia.

Tunajší súd vydal dňa 11.3.2010 platobný rozkaz č. k. 10Ro/2/2010-52, ktorým návrhu v celom rozsahu vyhovel. Platobný rozkaz sa nepodarilo doručiť odporcovi preto súd vo veci nariadil pojednávanie.

Uznesením č.k. 12C/102/2010-116 zo dňa 10.10.2012 súd ustanovil odporcovi opatrovníka pre konanie.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa, oboznámením sa s listinnými dôkazmi a to Poistnou zmluvou č. 8800200099 zo dňa 13.9.2005; Výpisom z obchodného registra Okresného súdu Bratislava I spoločnosti Generali Slovensko poisťovňa, a.s.; Oznámením o nehode zo dňa 1.10.2005; Rozhodnutím o priestupku Okresného riaditeľstva PZ v Trnave ČTS-P:ORP-157/DI-SK-2006 zo dňa 15.3.2006; Likvidačnou správou zo dňa 26.9.2007; keď konal v neprítomnosti opatrovníka odporcu v súlade s ustanovením § 101 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku a zistil nasledovný skutkový stav:

Zástupkyňa navrhovateľa uviedla, že navrhovateľ sa svojho nároku domáha na tom skutkovom základe, že dňa 1.10.2008 prešli z Českej poisťovne - Slovensko, a.s. Bratislava všetky práva a povinnosti na nástupnícku spoločnosť, ktorou je Generali Slovensko poisťovňa, a.s., Bratislava a to z dôvodu zlúčenia

uvedených subjektov. Navrhovateľ a spoločnosť TT Motor Team, s.r.o. uzavreli dňa 13.9.2005 poisťnú zmluvu na povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla na osobné motorové vozidlo značky Honda s prenosným EČ: I.-Q. XXX. Dňa 1.10.2005 sa stala dopravná nehoda v Nitre tak, že odporca viedol predmetné motorové vozidlo zn. Honda, pričom na križovatke nedal prednosť protiidúcemu vozidlu zn. Seat Leon EVČ K. XXX D. vodičky I.. Vodič W. chcel z miesta nehody ujsť, posádka druhého vozidla ho však zadržala, vozidlo Honda pokračovalo s posádkou ďalej v jazde na neznáme miesto. Odporca bol vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške na alkohol, ktorú odmietol, odmietol sa tiež podrobiť lekárskemu vyšetreniu a odberu krvi. Okresné riaditeľstvo PZ v Trnave vydalo dňa 15.3.2006 rozhodnutie o priestupku, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.5.2006 a v ktorom sa uvádza, že odporca porušil ustanovenia zákona o premávke na pozemných komunikáciách, ktoré sú presne uvedené v tomto rozhodnutí a bol uznaný vinným zo spáchania priestupku, bola mu uložená peňažná pokuta a zákaz činnosti viesť motorové vozidlo, bolo zistené že jazdil bez vodičského oprávnenia, keď odporca bol držiteľom vodičského preukazu iba na skupinu A/50.

Dňa 6.10.2005 si držiteľ motorového vozidla Seat Leon pán Ľ. S. uplatnil nárok poškodeného z poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla Honda u navrhovateľa. Dňa 10.10.2005 požiadal o výpočet poisteného plnenia, navrhovateľ mu z PZP vyplatil dňa 26.9.2007 poisťné plnenie vo výške 130.842,-Sk (4.343,16 eur). V zmysle § 12 ods. 1 písm. b) Zákona č. 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení....má poisťiteľ proti poisťníkovi nárok na náhradu poisťného plnenia, ktorý za neho vyplatil z dôvodu škody spôsobenej prevádzkou motorového vozidla, ak viedol motorové vozidlo bez predpísaného vodičského oprávnenia.... Vzhľadom na uvedené navrhovateľ vyzval odporcu listom zo dňa 18.12.2008 na úhradu regresnej pohľadávky vo výške 130.842,-Sk (4.343,16 eur) v lehote 15 dní od doručenia výzvy, odporca výzvu v odbernej lehote na pošte neprevzal, preto mu ju navrhovateľ zaslal ako obyčajnú zásielku. Následne navrhovateľ opätovne vyzval odporcu výzvou zo dňa 2.11.2009, túto zásielku odporca takisto neprevzal, bola mu doručovaná následne ako obyčajná zásielka.

Z poisťnej zmluvy č. 8800200099 uzavretej dňa 13.9.2005 medzi Českou poisťovňou Slovensko, a.s. a TT MOTOR TEAM, s.r.o. ako poisťníkom a vlastníkom súd zistil, že predmetom zmluvy bolo povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla Honda EČ: I.-Q. XXX a Honda EČ: I.-Q. XXX.

Z výpisu z obchodného registra Okresného súdu Bratislava I spoločnosti Generali Slovensko poisťovňa, a. s. súd zistil, že dňa 27.8.2008 bola uzavretá Zmluva o zlúčení vo forme notárskej zápisnice č. N 6379/2008, Nz 36278/2008, NCRIs 35959/2008 medzi zanikajúcou spoločnosťou Česká poisťovňa - Slovensko, akciová spoločnosť, skratka: ČPS, a. s., so sídlom Plynárenská 7/C, 824 79 Bratislava, IČO: 31 354 327 a nástupníckou spoločnosťou Generali Poisťovňa, a. s., so sídlom Mlynské nivy 1, 811 09 Bratislava, IČO: 35 709 332, ktorá sa na základe tejto zmluvy o zlúčení stala univerzálnym právnym nástupcom zanikajúcej obchodnej spoločnosti Česká poisťovňa - Slovensko, akciová spoločnosť; zmena obchodného mena z pôvodného Generali Poisťovňa, a. s. na nové Generali Slovensko poisťovňa, a. s.

Z Oznámenia o nehode Okresného riaditeľstva PZ Nitra zo dňa 1.10.2005 súd zistil, že dňa 1.10.2005 došlo k dopravnej nehode v Nitre križ. ul. Akademická - Tr. A. Hlinku tak, že vodič W. viedol motorové vozidlo zn. Honda I.-Q. XXX, pričom na križovatke nedal prednosť protiidúcemu vozidlu zn. Seat Leon EVČ K. XXX D. vodičky I.. Vinu za nehodu nesie vodič W.Ý.. Majiteľom osobného motorového vozidla Seat Leon EVČ K. XXX D. bol Ľ. S..

Z Rozhodnutia o priestupku Okresného riaditeľstva PZ v Trnave ČTS-P:ORP-157/DI-SK-2006 zo dňa 15.3.2006 súd zistil, že V. W. viedol dňa 1.10.2005 ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Honda s evidenčným číslom I.-Q. XXX v Nitre, nedal pri odbočovaní prednosť v jazde protiidúcemu vozidlu zn. Seat Leon vodičky I.. Vodičský preukaz mu nebol zadržaný, lustráciou bolo zistené, že V. W. je držiteľom vodičského preukazu iba na skupinu A/50. Bol uznaný vinným zo spáchania priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. b,f,k,l Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená sankcia: pokuta vo výške 15.000,-Sk a zákaz činnosti viesť motorové vozidlo na dobu 24 mesiacov. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.5.2006.

Z likvidačnej správy vystavenej poisťovňou Česká poisťovňa - Slovensko, a.s., Bratislava zo dňa 26.9.2007 súd zistil, že poškodenému - L. S. bolo vyplatené poisťné plnenie vo výške 130.842,-Sk (4.343,16 eur).

Podľa § 420 ods. 1 Občianskeho zákonníka, každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti.

Podľa § 12 ods. 1 písm. b/ Zákona č. 381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, poisťovateľ má proti poistníkovi nárok na náhradu poisťného plnenia alebo jeho časti, ktoré za neho vyplatil z dôvodu škody spôsobenej prevádzkou motorového vozidla, ak viedol motorové vozidlo bez predpísaného vodičského oprávnenia alebo v čase zákazu činnosti viesť motorové vozidlo uloženého súdom alebo iným príslušným orgánom.

Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázaný skutkový stav tak, ako to uviedol navrhovateľ, preto v zmysle citovaných zákonných ustanovení je odporca zodpovedný za škodu ktorú spôsobil a navrhovateľ ako poisťovateľ má proti nemu nárok na náhradu poisťného plnenia, ktoré za neho vyplatil, preto súd odporcu zaviazal na zaplatenie sumy 4.343,16 eur.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku tak, že navrhovateľovi, ktorý bol v konaní úspešný priznal náhradu trov konania vo výške 260,50 eur za zaplatený súdny poplatok za návrh.

O trovách konania, ktoré vznikli štátu v súvislosti so zisťovaním súčasného pobytu odporcu rozhodol súd v súlade s ustanovením § 148 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku tak, že na ich zaplatenie zaviazal odporcu, ktorý bol v konaní neúspešný. Tieto trovy pozostávajú z úhrady nákladov za podanie správ v celkovej výške 81,- eur a boli priznané uznesením tunajšieho súdu č.k. 12C/102/2010-155 zo dňa 18.6.2013 Tatra Banke, a.s. Bratislava vo výške 33,- eur; uznesením tunajšieho súdu č.k. 12C/102/2010-156 zo dňa 19.6.2013 Slovenskej sporiteľni, a.s., Bratislava vo výške 24,- eur; uznesením tunajšieho súdu č.k. 12C/102/2010-157 zo dňa 19.6.2013 Prima banke Slovensko, a.s. Žilina vo výške 24,- eur.

Súčasne súd v súlade s ustanovením § 173 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, rozhodol o zrušení platobného rozkazu, ktorý sa nepodarilo doručiť odporcovi.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Odvolanie musí obsahovať nasledovné náležitosti:

Z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.