

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3T/81/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120012357
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Slivenská
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2120012357.15

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Natálie Slivenskej a prísediacich Zuzany Páleníkovej a PhDr. Adriany Mitasovej, PhD., MBA, v trestnej veci vedenej proti obžalovanému J. O. a spol., pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Trnave dňa 21. 06. 2023, takto

rozhodol:

Obžalovaní:

1/ J. J a n k o , nar. XX. XX. XXXX v I., trvale bytom D. XXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Dubnica nad Váhom,

2/ S. K a r a l o v á , nar. XX. XX. XXXX v X., trvale bytom S., adresa na doručovanie: I., K. hrdlo XX,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

v bode 1/ rozsudku

dňa 09. 12. 2019 v čase približne od 18:00 hod. do 18:21 hod. v Hlohovci, na ulici Kamennej č. 6, obžalovaný J. O. a obžalovaná S. D., po predchádzajúcej vzájomnej dohode s ďalším doposiaľ nestotožneným páchatelom, nezisteným spôsobom poškodili pletivový plot v zadnej časti pozemku farského úradu, cez záhradu prešli k zadným plastovým vstupným dverám, ktoré poškodili, následne prešli na balkón, kde poškodili balkónové okno a nezisteným spôsobom vypáčili balkónové dvere, cez ktoré vošli do interiéru farského úradu, kde poškodili 4 ks interiérových dverí, prešli k vstupným dverám bytu dekana farnosti, ktoré nezisteným spôsobom vypáčili a vnikli do bytu, čím spôsobili Rímskokatolíckej cirkvi, Farnosť Sv. Michala Archanjela Hlohovec škodu poškodením vo výške 924,95 Eur,

v bode 2/ rozsudku

dňa 18. 09. 2019 v čase od 17:45 hod. do 18:45 hod. na ul. Námestie sv. Martina č. 500/15 v Kapušanoch obžalovaný J. O., nezisteným spôsobom vypáčil vchodové dvere rímskokatolíckeho farského úradu, dostal sa do vnútorných priestorov, odkiaľ z neuzamknutých izieb a z jednej uzamknutej izby, ktorej dvere vypáčil v oblasti zámku, nezisteným spôsobom, odcudzil finančnú hotovosť vo výške 100 Eur, 1.109,7 HRK (chorvátska kuna) čo predstavuje sumu v hodnote 150 Eur, 34.495 HUF (maďarský forint) čo predstavuje sumu v hodnote 100 Eur, finančnú hotovosť vo výške 145 Eur, gravírovaný prsteň zo žltého kovu s označením JCDR-2001 v hodnote 90 Eur, 2 ks pozlátených manžetových gombíkov v hodnote 72 Eur, pozlátené hodinky zn. Saphir v hodnote 22,54 Eur, prsteň zo žltého kovu v hodnote 90 Eur, náramkové hodinky zn. Citizen v. č. E670 S035899 v hodnote 290,22 Eur, náramkové hodinky zn. Citizen v. č. CA0200-S4E v hodnote 181,61 Eur, náramkové hodinky zn. Frederique Constant v. č. FC-303MC4PS v hodnote 1.055,36 Eur, náramkové hodinky zn. Tissot T41s41373 v. č. 1S028496 v

hodnote 399,23 Eur, náramkové hodinky zn. Skagen v. č. 694XLTMXB v hodnote 91,52 Eur, čím spôsobil doc. O. A., bytom D. č. XXX, škodu krádežou vo výške 346,10 Eur a A.. M. E. škodu krádežou vo výške 2.448 Eur a Rímskokatolíckej farnosti sv. Martina, Kapušany, poškodením dverí škoda vo výške 100 Eur,

v bode 3/ rozsudku

dňa 18. 10. 2019 v čase od 18:20 hod. do 20:00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode obžalovaný Tomáš O. a obžalovaná S. D., nezisteným predmetom vypáčili vstupné dvere rodinného domu nachádzajúcom sa na adrese L. č. XX, okr. I. I., vnikli dnu a následne z vnútorných priestorov domu odcudzili finančnú hotovosť vo výške 1.380 Eur, čím spôsobili K. A., bytom O. č. XX, I. I., škodu krádežou vo výške 380 Eur a cirkevnej organizácii Rímskokatolíckej cirkvi, farnosť Čerín, so sídlom Čerín č. 64, okr. Banská Bystrica, škodu krádežou vo výške 1.000 Eur a škodu Rímskokatolíckej cirkvi, farnosť Čerín poškodením dverí vo výške 309,20 Eur,

v bode 4/ rozsudku

dňa 24. 01. 2020 v čase od 18:00 hod. do 19:30 hod. v Piešťanoch na ul. Štefánikovej obžalovaný J. O., nezisteným predmetom zvonku vypáčil riadne uzatvorené plastové okno domu s popisným číslom 136 slúžiaceho ako fara, cez ktoré následne vstúpil do interiéru fary, odkiaľ odcudzil kovový trezor s obsahom finančnej hotovosti vo výške 2.500 Eur a peňaženku s obsahom finančnej hotovosti vo výške 10 Eur, čím spôsobil Rímskokatolíckej cirkvi - Farnosti sv. Štefana Piešťany škodu krádežou finančnej hotovosti vo výške 2.500 Eur, krádežou trezora vo výške 95 Eur, poškodením plastového okna škodu vo výške 10 Eur, poškodením vchodových dverí škodu vo výške 10 Eur a farárovi I. Z., bytom G., škodu krádežou peňaženky s finančnou hotovosťou vo výške 20 Eur,

v bode 5/ rozsudku

dňa 24. 01. 2020 v čase od 18:20 hod. do 18:30 hod. v obci Borovce obžalovaný J. O., nezisteným spôsobom a predmetom zvonku vypáčil riadne uzatvorené vchodové drevené dvere v oblasti zámku na budove farského úradu obce Borovce s popisným číslom 169, pričom keď podľa rozsvietených svetiel a zvukom zistil, že sa v budove nachádza miestny farár, dvere ihneď zabuchol a z miesta odišiel, čím Farskému úradu obce Borovce, spôsobil škodu poškodením dverí vo výške 10 Eur,

v bode 6/ rozsudku

dňa 24. 01. 2020 v čase od 16:00 hod. do 18:45 hod. v obci Veselé, obžalovaný J. O., nezisteným predmetom zvonku vypáčil riadne uzatvorenú vstupnú bránu s kovovým rámom a plastovou výplňou v oblasti zámku na budove farského úradu obce Veselé s popisným číslom 76, následne vstúpil do interiéru fary, kde rovnako vypáčil zámok na mreži vedúcej na poschodie budovy a postupne z viacerých miestností odcudzil 1ks TV. zn. Samsung, čiernej farby, modelcode: LE32D550K1WXBT, sér. č. B3033HLBA00181F, asi 10 ročný, v hodnote 50 Eur, pánske náramkové hodinky nezistenej značky v hodnote 30 Eur, zväzok 2 fab kľúčov s diaľkovým ovládačom k bráne do dvora v hodnote 43 Eur, čím farárovi Z. D. spôsobil krádežou škodu vo výške 123 Eur a Farskému úradu obce Veselé škodu poškodením dverí a mreže vo výške 55 Eur,

v bode 7/ rozsudku

dňa 31. 01. 2020 v čase od 16:00 hod. do 17:50 hod. v Želiezovciach, na ulici Z. číslo 1, obžalovaný J. O., sa nezisteným spôsobom dostal na riadne oplotený pozemok Rímskokatolíckej cirkvi, farnosť Želiezovce, kde zo zadnej strany budovy rozbil okno na úrovni terénu, cez ktoré vošiel do suterénu, po schodoch vyšiel na poschodie, kde v neuzamknutej spoločenskej miestnosti zo skrinky odcudzil igelitové vrecká s euro mincami v hodnote 1.000 Eur (1,2, Eur a 50 centové mince) spolu so zelenou plátenou taškou v hodnote 25 Eur, následne na druhej strane chodby vylomil dvere do súkromnej izby duchovného S. U., odkiaľ odcudzil čiernu látkovú tašku v hodnote 25 Eur s obsahom sivej koženej peňaženky v hodnote 20 Eur s hotovosťou 100 Eur (20 a 10 Eur bankovky) a dve platobné karty nezisteného čísla k jeho účtu v Tatra banke a k účtu farnosti vo VÚB banke, obálku s obsahom finančnej hotovosti 1.000 Eur (100 a 50 Eur bankovky), čiernu koženú peňaženku v hodnote 25 Eur s dokladmi na meno S. U., ako je občiansky preukaz, vodičský preukaz, karta poisťovne Dôvera, poštová karta, dispozičná karta k účtu v Tatra banke, ďalej z uvedenej izby odcudzil notebook sivej farby zn. Lenovo 13" neznámeho výrobného čísla v hodnote 500 Eur, 10ks tabletov zn. Lenovo 8" v čierno-modrých obaloch neznámeho v. č. v súhrnnej hodnote 600 Eur a modrú plátenú tašku v hodnote 25 Eur, čím uvedeným konaním spôsobil Rímskokatolíckej cirkvi, farnosť Želiezovce, škodu krádežou 1.600 Eur a poškodením dverí a okna 230 Eur a S. U. spôsobil škodu krádežou vo výške 1.620 Eur,

v bode 8/ rozsudku

dňa 31. 01. 2020 v čase od 18:45 hod. do 19:45 hod. v Leviciach na ul. Z. č. 43 obžalovaný J. O. sa nezisteným spôsobom dostal na riadne oplotený pozemok Rímskokatolíckej cirkvi, farnosť Levice - Rybníky, kde zo zadnej strany budovy vytlačil vetracie okno na kotolni fary, ktoré okno bolo otvorené iba na vetračku, prešiel do jedálne fary na prízemí, odkiaľ zo stola odcudzil voľne položený notebook zn. Lenovo 15" neznámeho výrobného čísla v hodnote 200 Eur, následne prešiel po schodisku na poschodie fary, kde na byte kňaza P. P. vylomil vchodové dvere v zámkovej časti a zo spálne odcudzil hnedú koženú peňaženku v hodnote 20 Eur s hotovosťou 200 Eur, v 100 Eur, 20 Eur a 5 Eur bankovkách, dokladmi na meno P. P. ako občiansky preukaz, vodičský preukaz, platobnú kartu VISA k účtu poškodeného vo VUB banke, zdravotnú kartu, splnomocnenie na prebratie pošty za farnosť, tablet iPad neznámeho výrobného čísla v hodnote 400 Eur a hotovosť v obálke v sume 240 Eur v 10 Eur a 5 Eur bankovkách, stravné lístky Dejeneur v počte 10 ks, každý v hodnote 4 Eur, následne prešiel k vedľajšiemu bytu druhého kňaza A. L., na ktorom byte taktiež vylomil vchodové dvere v zámkovej časti a z odcudzil plechovú pokladňu v hodnote 50 Eur s hotovosťou 665 Eur a 300 USD (americký dolár) čo predstavuje sumu v hodnote 253,21 Eur, a z peňaženky A. L. sumu 150 USD (americký dolár) čo predstavuje sumu v hodnote 126,60 Eur, 500 PNL (poľský zlotý) čo predstavuje sumu v hodnote 113,55 Eur a 40 ks stravných lístkov Déjeneur, každý v hodnote 4 Eur, čím uvedeným konaním spôsobil Rímskokatolíckej cirkvi, farnosť Levice - Rybníkym škodu krádežou vo výške 986,44 Eur a poškodením okna a dverí škodu vo výške 450 Eur, P. P. spôsobil škodu krádežou vo výške 1.060 Eur a A. L. spôsobil škodu krádežou vo výške 400,15 Eur,

napriek tomu, že obžalovaný J. O. bol trestným rozkazom Okresného súdu Senica zo dňa 26. 01. 2018, sp. zn. 1T/126/2017, právoplatným dňa 15. 02. 2018, uznaný vinným zo spáchania prečinu neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona,

t e d a

1/ obžalovaný J. O.

v bode 1/ až 8/ rozsudku

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách, z toho v bode 1/ a 5/ rozsudku dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak väčšiu škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo, v bode 1/ a 3/ rozsudku čin spáchal spoločným konaním,
- neoprávnene vnikol do obydlia iného, pričom čin spáchal závažnejším spôsobom konania, a to vlámaním, z toho v bode 5/ rozsudku sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle neoprávnene vniknúť do obydlia iného, závažnejším spôsobom konania - vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo, a v bode 1/ a 3/ rozsudku čin spáchal spoločným konaním,
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu, v bode 1/ a 3/ rozsudku čin spáchal spoločným konaním,

2/ obžalovaná S. D.

v bode 1/ a 3/ rozsudku

- spoločným konaním neoprávnene vnikla do obydlia iného, pričom čin spáchala závažnejším spôsobom konania, a to vlámaním,
- spoločným konaním poškodila cudziu vec a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,
- spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu, z toho v bode 1/ rozsudku dopustila sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustila v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l i

1/ obžalovaný J. O.

v bode 1/ až 8/ rozsudku

- pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, z toho v bode 1/ a 5/ rozsudku v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona a v bode 1/ a 3/ rozsudku formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,
- pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona, z toho v bode 5/ rozsudku v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona a v bode 1/ a 3/ rozsudku formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,
- pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, z toho v bode 1/ a 3/ rozsudku formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

2/ obžalovaná S. D.

v bode 1/ a 3/ obžaloby

- pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,
- pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,
- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, z toho v bode 1/ rozsudku v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú :

1/ obžalovaný J. O.

Podľa § 212 ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona s použitím § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona per analogiam, § 41 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému:

- rozsudkom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 4T/73/2017 zo dňa 28. 11. 2022, právoplatným dňa 28. 11. 2022,
- rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 2T/6/2018 zo dňa 31. 05. 2021, právoplatným dňa 04. 05. 2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 1To/38/2021 zo dňa 04. 05. 2022,
- trestným rozkazom Okresného súdu Skalica, sp. zn. 6T/186/2016 zo dňa 27. 02. 2017, právoplatným dňa 01. 04. 2017,
- trestným rozkazom Okresného súdu Skalica, sp. zn. 8T/22/2017 zo dňa 27. 06. 2017, právoplatným dňa 15. 07. 2017,
- trestným rozkazom Okresného súdu Skalica, sp. zn. 6T/80/2017 zo dňa 01. 08. 2017, právoplatným dňa 19. 09. 2017,
- trestným rozkazom Okresného súdu Skalica, sp. zn. 5T/39/2016 zo dňa 10. 11. 2017, právoplatným dňa 07. 02. 2018,
- trestným rozkazom Okresného súdu Senica, sp. zn. 1T/126/2017 zo dňa 26. 01. 2018, právoplatným dňa 15. 02. 2018,

- trestným rozkazom Okresného súdu Skalica, sp. zn. 6T/162/2017 zo dňa 13. 03. 2018, právoplatným dňa 04. 04. 2018,
- rozsudkom Okresného súdu Senica, sp. zn. 1T/23/2018 zo dňa 01. 08. 2019, právoplatným dňa 25. 06. 2020, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 5To/136/2019 zo dňa 25. 06. 2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obžalovaný J. O. je povinný nahradiť poškodeným:

- A. M. E., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom D., G. XX, škodu vo výške 2.448 Eur,
- I. Z., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom G. XXX, škodu vo výške 20 Eur,
- X. cirkev, farnosť Z. - sv. K., uhorského kráľa, K. XXXX/XXX, Z., U.: XX XXX XXX, škodu vo výške 2.490 Eur,
- A. L., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Y., J. D. XX, škodu vo výške 400,15 Eur,
- P. P., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom I. K., Q. XX, škodu vo výške 1.060 Eur.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodených:

- Z. D., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom I. XXX,
- Rímskokatolícka cirkev, Farnosť Veselé, Veselé 76, IČO: 34 013 563,
- S. U., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom J. P., S. XXX/XX,
- Rímskokatolícka cirkev, Farnosť Želiezovce, Poštová 1, Želiezovce, IČO: 34 002 324,
- Rímskokatolícka cirkev, Farnosť Levice - Rybníky, Perecká 5040/43, Levice, IČO: 42 118 832, s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodených:

- A. M. E., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom D., G. XX,
- Rímskokatolícka cirkev, farnosť Piešťany - sv. Štefana, uhorského kráľa, Štefánikova 1398/136, Piešťany, IČO: 34 012 745,
- A. L., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Y., J. Kráľa 10,
- Lukáš Líška, nar. 25. 12. 1990, trvale bytom Banská Štiavnica, Učiteľská 12, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

2/ obžalovaná Silvia Karalová

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože považuje nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov 6 (šesť) mesiacov so zaradením obžalovanej na výkon uloženého trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý bol obžalovanej uložený rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T/41/2017 zo dňa 26. 02. 2020, v spojení s uznesením Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T/41/2017 zo dňa 03. 05. 2022, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 3To/74/2020 zo dňa 08. 06. 2021, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sú obžalovaní Tomáš Janko a Silvia Karalová povinní nahradiť spoločne a nerozdielne poškodeným:

- MUDr. Vlasta Mitterová, nar. 12. 06. 1962, trvale bytom Banská Bystrica, Jazmínova 5787/27, škodu vo výške 380 Eur,
- Rímskokatolícka farnosť Čerín, Čerín, IČO: 37 896 881, škodu vo výške 1.309,20 Eur.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodenú spoločnosť Rímskokatolícka cirkev - Farnosť Hlohovec, Kamenná 6, Hlohovec, IČO: 34 014 314, s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

S poukazom na § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia, ktoré je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podané odvolanie má odkladný účinok.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.