

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: OT/190/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913000511
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2013:7913000511.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ladislavom Bujňákom, dňa 2. 10. 2013 v Trebišove, takto

r o z h o d o l :

1./Obžalovaný ml. V. L., nar. XX. XX. XXXX v Trebišove, trvale bytom Trebišov, U. XXX/X, bez pracovného pomeru, t.č. vo výkone trestu v ÚVTOS Košice,

2./ Obžalovaný P. B. T. E. H. U., nar. X. X. XXXX v Trebišove, trvale bytom Trebišov, R..Q. XXXX/XXX, invalidný dôchodca, t.č. vo výkone trestu v ÚVTOS Košice,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

dňa 30.09.2013 v čase okolo 20.35 h došli do hypermarketu Tesco Trebišov na ul. M. R. Štefánika, kde obv. ml. V. L. z regálu odcudzil 1 ks GILLET M3 hlavice, ktoré dal obv. P. B. a ten si ich vložil do vnútorného vrečka bundy, pričom následne spolu prešli cez pokladňu bez zaplattenia, kde boli prichytení pracovníkom strážnej bezpečnostnej služby Tesco, čím takto pre poškodenú spoločnosť Tesco Stores, a. s., so sídlom Kamenné námestie 1/A, Bratislava, IČO:31321828 spôsobili po vyčíslení škodu vo výške 9,09 €, pričom vykonanou lustráciou majetkových priestupkov bolo zistené, že obv. ml. V. L. sa dopustil obdobného skutku dňa 06.01.2013 v čase o 19.10 h v NS Tesco v Trebišove, za čo mu bola Obvodným oddelením PZ v Trebišove uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 15,- €, č. bloku AB 18836917, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1) Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a taktiež bol rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 3T/89/2012 zo 07.03.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.03.2013 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c Tr. zák. k podmienenému trestu odňatia slobody a obv. P. B. sa dopustil obdobného skutku dňa 27.10.2012 v čase o 20.12 h v NS Tesco v Trebišove, za čo mu bola Obvodným oddelením PZ v Trebišove uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 30,- €, č. bloku AB 837134, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1) Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a taktiež bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/88/2013 z 24.05.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.06.2013 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f Tr. zák. k súhrnnému trestu povinnej práce,

t e d a

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

čím spáchali

- spolupáchateľstvo prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa odsudzujú :

1./ Obžalovaný ml. V. L.

Podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods.2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 117 ods. 4 Trestného zákona pre výkon trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Obžalovaný P. B.

Podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods.2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 10 (desiatich) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona pre výkon uloženého trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinení vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Vzhľadom na skutočnosť, že po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní dňa 2. 10. 2013 sa obžalovaný ml. Václav Demeter a obžalovaný Jozef Balog, prokurátor, obhajca mladistvého obžalovaného, zástupca ÚPSVaR Trebišov, ako aj zákonná zástupkyňa obžalovaného ml. Václava Demetera, vzdali práva podať odvolanie a obžalovaný Jozef Balog súčasne prehlásil, že nežiada, aby v jeho prospech podala odvolanie iná oprávnená osoba, súd vyhotovil tento zjednodušený rozsudok.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaní, prokurátor, obhajca mladistvého obžalovaného, zákonná zástupkyňa mladistvého obžalovaného, zástupca ÚPSVaR, vzdali práva podať odvolanie a obžalovaný Jozef Balog súčasne prehlásil, že nežiada, aby v jeho prospech podala odvolanie iná oprávnená osoba.