

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 8P/224/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1612208005  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2013:1612208005.5

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloleté deti W., B., nar. XX.XX.XXXX. a X., nar. XX.XX.XXXX, t. č. bytom u matky, št. prísl. SR, deti rodičov: T. W., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom V.. XXX a W. W., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom V.. XXX, na návrh matky na vydanie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Otec je povinný prispievať na výživu maloletého B. W., nar. XX.XX.XXXX. predbežne výživným vo výške 90,42 Eur mesačne a na výživu maloletého X. W., nar. XX.XX.XXXX predbežne výživným vo výške 90,42 Eur mesačne, ktoré výživné je povinný zasielať k rukám matky, vždy do 15 - dňa v mesiaci vopred, počnúc vydaním predbežného opatrenia do právoplatného skončenia konania o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do právoplatnosti rozsudku vo veci výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom vedeného na tunajšom súde pod č. 8P/224/2012.

### odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 06.08.2013, doručeným tunajšiemu súdu dňa 15.08.2013, žiadala matka o vydanie predbežného opatrenia, ktorým by súd zaviazal otca predbežne prispievať na výživu maloletého B. výživným vo výške 120 Eur mesačne a na výživu maloletého X. výživným vo výške 100 Eur mesačne. Dňa 01.10.2013 matka uviedla, že otec na výživu detí prispieva nepravidelne sumami od 50 do 100 Eur mesačne spolu na obe deti, čo však na potreby detí je nepostačujúce.

Podľa § 102 ods. 1, veta prvá, O. s. p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné

vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Vydanie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby

neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia ( § 28 a nasl. Zákona o rodine), tieto práva sú pre oboch rodičov rovnaké a rovnako aj obaja rodičia sú povinní zabezpečovať starostlivosť o svoje deti ako aj prispievať na ich výživu (§ 62 a nasl. Zákona o rodine).

V ustanovení § 76 ods. 1, písm. a) O. s. p. predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä aby platil výživné v nevyhnutnej miere, resp. sú v citovanom ustanovení vymenované prípady možného nariadenia predbežného opatrenia, tieto však nie sú taxatívne určené, t.j. súd na návrh účastníka môže

vydať predbežné opatrenie i iného znenia; toto platí i pre predbežné opatrenia nariaďované v zmysle ustanovenia § 102 O. s. p.

Predbežné opatrenia sú predbežnými opatreniami najmä v tom zmysle, že neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu - preto nie sú

rozhodnutiami konečnými a ich účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov alebo zabezpečenie už existujúceho súdneho rozhodnutia.

Z povahy predbežných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie.

Z obsahu spisového materiálu súd zistil, že rodičia maloletých detí sú manželia, dlhodobo však nežijú v spoločnej domácnosti. Z ich vzťahu sa narodili tri deti, najstarší W. je plnoletý, po odchode matky zo spoločnej domácnosti zostal v starostlivosti otca, matka mala v starostlivosti maloletých B. a X.. V súčasnosti sa matka vrátila bývať do spoločného bytu aj spolu s maloletými deťmi, vzťah s otcom neobnovila. O maloletých B. a X. sa stará sama, otec na ich výživu prispieva nepravidelne.

Na tunajšom súde sa vedie konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené, vo veci je nariadené znalecké dokazovanie.

Vzhľadom k návrhu matky a k tej skutočnosti, že súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení i bez preukazovania tvrdených skutočností, keď sa javí naozaj pravdepodobné, že otec na výživu detí neprispieva resp. prispieva nedostatočne, súd sa stotožnil s návrhom matky na určenie predbežnej výšky výživného a tomuto vyhovel. Predbežným opatrením možno určiť výživné pre oprávnené osoby iba v nevyhnutnej miere, preto súd určil predbežne výživné vo výške totožnej so sumou životného minima stanoveného Zák. č. 601/2003 Z. z. v platnom znení (Opatrenie MPSVaR SR č. 186/2013 Z. z. účinné od 01.07.2013 - 90,42 Eur mesačne v prípade maloletého nezaopatreného dieťaťa).

Výška výživného stanoveného v rámci rozhodnutia vo veci samej bude otázkou dokazovania - ktorý z rodičov ako formou prispieval na výživu detí, aký je príjem rodičov a ich možnosti a schopnosti, aké sú potreby detí (takisto ako otázka komplexnej úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva rodičov detí).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa

jeho doručenia, písomne, trojmo, na Krajský súd v Bratislave,

prostredníctvom tunajšieho súdu. Odvolanie musí mať náležitosti

podľa § 205 ods. 1 O. s. p.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné

rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon

rozhodnutia alebo vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona

(Zákon číslo 233/95 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej

činnosti v platnom znení).