

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 19C/25/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123202433
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kuzmová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123202433.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra v spore žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, IČO: 47 232 480, so sídlom Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, proti žalovanej: P. O., nar. X.X.XXXX, bytom H. 19, 949 11 Nitra, o zaplatenie sumy 58,76 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Žalobca má voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o výške ktorej bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením.

odôvodnenie:

1. Návrhom na vydanie platobného rozkazu doručeným Okresnému súdu Nitra dňa 16.3.2023 žalobca požadoval, aby súd zaviazal žalovanú povinnosťou zaplatiť mu sumu vo výške 58,76 eur titulom nezaplatených koncesionárskych poplatkov a zmluvnej pokuty a sumu vo výške 2,10 eur titulom nákladov za poštovné. Súčasne žiadal priznať mu náhradu trov konania spočívajúcich v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 16,50 eur.

2. Súd žalobe vyhovel v plnom rozsahu vydaním platobného rozkazu zo dňa 17.3.2023, č. k. 19C/25/2023-11.

3. Voči platobnému rozkazu podala žalovaná v zákonnej lehote odpor považujúc platobný rozkaz za neopodstatnený. Žalovaná súdu doručila výpisy z účtu preukazujúce vykonávanie úhrad za kontrolované obdobie. Uviedla, že v roku 2015 sa sťahovali a v roku 2016 úhrady realizovala pod variabilným symbolom 7720309069 vzťahujúcim sa k odbernému miestu ich predchádzajúceho bydliska. Od roku 2017 platí úhrady k miestu jej terajšieho bydliska Jurkovičova 19, Nitra.

4. Dňa 7.6.2023 žalovaná bez ďalšieho vyjadrenia súdu doručila doklad o zaplatení sumy 77,36 eur (58,76 eur + 2,10 eur + 16,50 eur).

5. Dňa 20.6.2023 bolo súdu doručené späťvzatie žaloby v celom rozsahu. Žalobca späťvzatie žaloby odôvodnil s poukazom na úhradu žalovanej sumy. Zároveň žiadal, aby mu súd s poukazom na ustanovenie § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. vrátil časť súdneho poplatku.

6. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) žalobca môže vziať žalobu späť.

7. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

9. Pretože žalobca využil svoje dispozičné oprávnenie a vzal žalobu späť v celom rozsahu pred začatím predbežného prejednaní sporu podľa § 168 alebo pojednávaním, súhlas žalovanej nie je potrebný, súd akceptoval späťvzatie žaloby a konanie zastavil.

10. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Súd za účelom rozhodnutia o nároku na náhradu trov konania zisťoval zavinenie niektorej zo strán sporu na zastavení konania. V súdnej veci bola žaloba vzatá späť a konanie bolo zastavené z dôvodu, že žalovaná uhradila žalovanú sumu. Pretože žalovaná tak urobila až po podaní žaloby, je možné konštatovať, že žaloba bola podaná dôvodne a k zastaveniu konania došlo pre správanie žalovanej. Zastavenie konania zavinila žalovaná, preto súd priznal nárok na náhradu trov konania žalobcovi. Pre úplnosť súd uvádza, že pri rozhodovaní o nároku na náhradu trov konania skúmal zavinenie iba z procesného hľadiska a neposudzoval právo žalobcu, teda žalobu podľa hmotného práva.

12. O výške trov konania rozhodne vyšší súdny úradník po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením (§ 262 ods. 2 CSP). Bude tiež rozhodnuté o vrátení časti súdneho poplatku žalobcovi.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Nitra na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka tohto konania. (§ 127 ods. 1 a ods. 2 CSP) V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.