

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 5T/142/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913010591  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2013:7913010591.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Trebišov Mgr. Jozef Nadzam na hlavnom pojednávaní konanom dňa 1.10.2013

### rozhodol:

1/ Obžalovaný ml. X. N., W.. XX. X. XXXX U. M.I., M. F. V.,  
I. XX/XX

2/ Obžalovaný ml. T. Č., W.. XX.XX.XXXX U. M.I., M. F.  
L. Č.. XX,

3/ Obžalovaný ml. R. F., W.. XX.X.XXXX U. M., M. F. V.,  
I. XX/XX,

4/ Obžalovaný Š. N., W.. XX. X.XXXX U. V.Q., M. F. V.,  
I. XX/XX,

s ú v i n n í , ž e ,

dňa 6.6.2013 vo večerných hodinách po spoločnej dohode za spoluúčasti mal.Š. F., W.. X.X.XXXX U. I. V. sa vlámali do predajne rôzneho tovaru č. 1 a to takým spôsobom, že obžalovaný ml. T. Č. v autobusovej zastávke dával pozor a následne spolu obvinení vnikli do objektu, odkiaľ odcudzili najmenej 27 krabičiek cigariet zn.Golden Gate červené, aj modré, 19 krabičiek cigariet zn.LM červené a modré, 1 l fľašu vodky zn.Nicolaus, 0,7 l fľašu vodky zn.Triumph, 0,7 l fľašu vodky zn.Nicolaus extra jemná, 0,5 l fľašu vodky zn.Nicolaus jemná, 18 ks 1,5 l plastových fliaš vína červeného zn.Johanka a biele zn.Javorina, 2 ks 0,7 l flia bieleho šampanského zn.Hubert, 2 ks 0,7 l fliaš vína bieleho zn.Muškrát v sklenených fľašiach, 6 ks plechovkového piva zn.Šariš, 22 ks plechovkového piva zn.Zlatý Bažant Radler, 7 ks syra zn.Karička, 6 ks toustového syra, 7 ks ovocných jogurtov zn.Sabi, 49 ks keksov Horalka, 16 ks čokolády banán v čokoláde, 9 ks lízatiek Chupa chups, 23 ks cukríkov zn.Golia, 4 ks 200 g čokolád zn.Študentská pečať, 11 ks žuvačiek zn.Orbit, 23 ks lízatiek a 6 ks 1,5 l plastových fliaš piva zn.Smädný mních, čím uvedeným konaním pre poškodenú N. V. spôsobili krádežou škodu vo výške 247,37 eur a škodu na zariadení vo výške 201,50 eur, pričom obžalovaný ml. T. Č. bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp.zn.5T/132/2012 zo dňa 16.10.2012 pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.a/ Tr.zákona a obžalovaný Š. N. bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp.zn. 4T/74/2012 zo dňa 7.6.2012 pre prečin krádeže podľa § 212 ods.1 Tr.zákona,

t e d a :

obžalovaný ml.X. N. E. I. Y.R. F.

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a taký čin spáchali vlámaním, obžalovaný Y. T. Č. E. I. Š. N.

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a taký čin spáchali vlámaním, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdení,

t ý m s p á c h a l i

obžalovaný ml.X. N. E. I. Y.R. F.

- prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.a/ Tr.zákona

obžalovaný ml. T. Č. E. I. Š. N.

- prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.a/, ods.3 písm.b/ Tr.zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr.zákona.

Z a t o i c h o d s u d z u j e :

Obžalovaného ml. X. N.:

Podľa § 212 ods.2, § 36 písm.j/, l/, § 38 ods.3, § 117 ods.1 Tr.zákona na trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov, výkon ktorého podľa § 49 ods.1 písm.a/, § 119 ods.1 Tr.zákona podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Obžalovaného T. Č.:

Podľa § 212 ods.3, § 36 písm., l/, § 38 ods.3, § 117 ods.1 Tr.zákona na trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov, výkon ktorého podľa § 49 ods.1 písm.a/, § 119 ods.1 Tr.zákona podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Obžalovaného mladistvého R. F.:

Podľa § 212 ods.2, § 36 písm., l/, § 37 písm.h/, §38 ods.2, § 117 ods.1, § 42 ods.1 Tr.zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov, výkon ktorého podľa § 49 ods.1 písm.a/, § 119 ods.1 Tr.zákona podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zákona z r u š u j e výrok o treste rozsudku Okresného súdu Trebišov sp.zn. 4T/105/13 z 11.7.2013, ktorým bol uložený mladistvému R. F. úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obžalovaného Š. N.

Podľa § 212 ods.3, § 36 písm. l/, § 37 písm.h/, § 38 ods.2, § 42 ods.1 Tr.zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov, výkon ktorého podľa § 49 ods.1 písm.a/, § 50 ods.1 Tr.zákona podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zákona z r u š u j e výrok o treste rozsudku Okresného súdu Trebišov sp.zn. 4T/105/13 z 11.7.2013, ktorým bol uložený obžalovanému Š. N. úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods.1 Tr.por. poškodenú N. V., W.. X.X.XXXX, bytom V., F. XX, T. F. V., G..T. XX s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr.por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení prokurátor, všetci obžalovaní, všetci zákonní zástupcovia mladistvých obžalovaných, zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately výslovne uviedli, že sa vzdávajú práva podať odvolanie.  
- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a taký čin spáchali vlámaním,

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože po jeho vyhlásení prokurátor, všetci obžalovaní, zákonní zástupcovia mladistvých obžalovaných ako aj zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately výslovne uviedli, že sa vzdávajú práva podať odvolanie a zároveň obžalovaný Štefan Leško vyhlásil, že nežiada, aby v jeho prospech odvolanie podala niektorá z oprávnených osôb.