

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 2T/198/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5712011834
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Mazúch
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5712011834.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom Mgr. Miroslavom Mazúchom na hlavnom pojednávaní
02. 10. 2013 v Martine takto

r o z h o d o l :

obžalovaný

L. L., nar. XX.XX.XXXX vo M.K. K., trvale bytom Š. Č.. XXX/XX,
C., Y. V.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 01.08.2012 v presne nezistenom čase niekedy v doobedňajších hodinách v obci Turany, okres Martin, na L. X.Á. H. pred schodisk vchodov č. X,X,X bytového domu súp. č. XXXX zobral 3 ks železných rohoží na očistenie obuvi, ktoré potom zaniesol do zberných surovín W. B., spol. s.r.o. M. C., čím spôsobil poškodeným majiteľom bytom v bytovom dome č. XXXX vchody č. X,X,X na L. X. H. v Turanoch, okres Martin, zastúpených splnomocnencom J. M., nar. XX.XX.XXXX, škodu odcudzením vecí vo výške 14 €, pričom takto konal napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného úradu Martin s. zn.ObÚ-MT-OVVS/2011/02197/376/Sum zo dňa 06.09.2011, právoplatným dňa 14.10.2011, vykonateľným dňa 31.10.2011, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a postihnutý pokutou vo výške 25 €,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, lebo pokladá trest odňatia slobody, uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Martin z 21.2.2013 sp.zn. 1T/13/2013, právoplatným 21.2.2013 vo výmere 6 (šesť) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu vo výmere 2 (dva) roky na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Martin podal 12. 11. 2012 obžalobu na L. L., nar. XX. XX. XXXX, pre skutok právne posúdený ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák., na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku podanej obžaloby prokurátora.

Obžalovaný je z trestnej činnosti usvedčovaný najmä vlastným priznaním, keď 05. 09. 2012 vypovedal, že začiatkom mesiaca august v doobedňajších hodinách na ul. X.. H. v Turanoch zobral pred vchodmi č. XXXX/X, X, X železné rohože na čistenie topánok. 3 kusy železných rohoží odviezol do zberne surovín v obci Turany, vyplatili mu 5 €. Zberník povedal, že ich neukradol ale ich dostal za vykonanú prácu, prejavil vôľu nahradiť spôsobenú škodu. Obžalovaný je usvedčovaný aj výpoveďou svedka J. M., ktorý vypovedal, že začiatkom mesiaca august 2012 došlo k odcudzeniu 3 kusov železných rohoží z pre vchodov. L. L. za ním zatiaľ nebol s tým, že by chcel nahradiť spôsobenú škodu. Svedok W. C. vypovedal, že L. v auguste 2012 doniesol 3 kusy železných rohoží, povedal, že ich dostal za vykonanú prácu a vyplatil mu 2,40 €. Týmito vykonanými dôkazmi je preukázané, že obžalovaný sa dopustil trestnej činnosti tak, ako je z nej uznaný za vinného vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Súd konanie obžalovaného kvalifikoval ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák., pretože obžalovaný si prisvojil cudzie veci napriek tomu, že bol už za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý. Obžalovaný konal v priamom úmysle tak, ako je uvedené v ust. § 15 písm. a/ Tr. zák.

Súd pri úvahách o druhu a výmere trestu vychádzal najmä z ustanovení § 31, § 36, § 37, § 38 Tr. zák. Obžalovanému poľahčovalo, že sa k trestnej činnosti priznal a svoje konanie oľutoval. Súd priťažujúce okolnosti nezistil, pretože všetky odsúdenia pred spáchaním činu má zahladené. Obžalovaný bol rozsudkom Okresného súdu Martin z 21. 02. 2013, sp. zn. 1T/13/2013 uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, b/ Tr. zák. za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, so skúšobnou dobou 2 roky. Súd podľa § 44 Tr. zák. v tejto veci upustil od uloženia súhrnného testu lebo pokladal tento trest na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Súd o náhrade škody nerozhodoval, pretože náhrada škody do skončenia vyšetrovania v tejto veci nebola riadne uplatnená.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Martine do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.