

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 12PP/26/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123011717
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Slivenská
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123011717.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Natáliou Slivenskou, v trestnej veci odsúdeného G. N., nar. XX.XX.XXXX, o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 21.06.2023 takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného G. N., nar. XX. XX. XXXX v O., t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, sp. zn. 2T/149/2016 zo dňa 07. 02. 2018, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 2To/34/2018 zo dňa 13. 06. 2018, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 10.05.2023 bol tunajšiemu súdu doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorom uviedol, že úprimne ľutuje konanie, ktorého sa dopustil a ktoré spôsobilo jeho odsúdenie. V budúcnosti sa chce obdobného konania vyvarovať. Je pripravený viesť riadny, spoločensky akceptovateľný život.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, hodnotením riaditeľa ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, aktuálnym odpisom registra trestov odsúdeného, rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 3T/61/2016 zo dňa 13.09.2016, rozsudkom Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 4To/19/2017 zo dňa 06.04.2017, rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, sp. zn. 2T/149/2016 zo dňa 07.02.2018, rozsudok Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 2To/34/2018 zo dňa 13.06.2018, trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 2T/63/2014 zo dňa 16.04.2014, trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 2T/13/2014 zo dňa 11.03.2014 a lustráciami na odsúdeného.

V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva odsúdený t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, sp. zn. 2T/149/2016 zo dňa 07.02.2018, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 2To/34/2018 zo dňa 13.06.2018, pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. f) Trestného zákona, v trvaní 6 rokov, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona uplynula dňa 29.12.2022 a predpokladaný koniec trestu má mať dňa 29.06.2027.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 16.05.2023 súd zistil, že odsúdený G. N. bol dňa 28.06.2022 premiestnený do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel diferenciačnej skupiny „B“, kde sa nachádza aj v súčasnosti. Menovaný bol dňa 20.04.2016 dodaný z Českej republiky do výkonu trestu odňatia slobody do ÚVV a ÚVTOS Bratislava. Správanie a vystupovanie počas jeho krátkeho výkonu trestu v ÚVV a ÚVTOS Bratislava nie je v pedagogickej dokumentácii bližšie hodnotené, negatívne poznatky zaznamenané neboli. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne

potrestaný nebol. Dňa 03.05.2016 bol premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do ÚVTOS a ÚVV Leopoldov. Správanie a vystupovanie počas jeho výkonu trestu v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov nie je tiež v pedagogickej dokumentácii bližšie hodnotené, negatívne poznatky zaznamenané neboli. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Dňa 16.08.2016 bol premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do ÚVTOS Želiezovce so stredným stupňom stráženia. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel diferenciačnej skupiny „C“. Dňa 07.11.2016 bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“. Správanie a vystupovanie počas jeho výkonu trestu v rámci stredného stupňa stráženia v ÚVTOS Želiezovce bolo na primeranej úrovni. Interné predpisy sa snažil dodržiavať. Sporadicky boli u menovaného zaznamenané nedostatky v plnení povinností menej závažného charakteru, ktoré sa vplyvom výchovných opatrení podarilo eliminovať. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektoval. V osobných veciach si udržiaval primeraný poriadok, zásady hygieny dodržiaval. Spomedzi odsúdených zastával funkciu vedúceho izby. Pracovne zaradený bol na pracovisku v ústave s dohľadom Euroobuv a DR - väzenská kuchyňa. Pracovnú morálku mal hodnotenú kladne. Pridelené pracovné úlohy si plnil. Za plnenie si pracovných povinností bol počas výkonu trestu v ÚVTOS Želiezovce šesťkrát disciplinárne odmenený. Disciplinárne potrestaný nebol. Uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 07.06.2022 sp. zn. 3Nt 35/2022, o zmene spôsobu výkonu trestu, bol preradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Správanie a vystupovanie menovaného je v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa odsúdených dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov ústavu rešpektuje. Zachováva zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do styku. Osobnú ako aj kolektívnu hygienu dodržiava, chodí riadne ustrojený. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. V kolektíve spoluodsúdených sa konfliktným situáciám vyhýba. Z radov odsúdených nezastáva žiadnu funkciu. Počas výkonu trestu v tunajšom ústave bol jedenkrát disciplinárne odmenený, a to dňa 11.01.2023 udelením mimoriadneho povolenia návštevy za plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Počas celého doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody bol sedemkrát disciplinárne odmenený. Disciplinárne potrestaný nebol. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Vo voľnom čase číta dostupné knihy a časopisy, sleduje televízne vysielanie, hráva spoločenské hry, počúva hudbu. V prípade priaznivého počasia chodí na vychádzky. Zo športových aktivít preferuje hranie stolného tenisu. Do akcií organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa občas zapája. Svoj voľný čas sa snaží tráviť v rámci svojich možností. V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je od 07.07.2022 pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Terminals. Jeho pracovná morálka na uvedenom pracovisku je doposiaľ hodnotená kladne, pridelené pracovné úlohy si plní. Podľa potreby sa taktiež zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu a ústavu. Vyživovaciu povinnosť si plní na mladšieho syna. Počas výkonu trestu odňatia slobody udržiava kontakt všetkými formami najmä s matkou, sestrou a neterou. Po ukončení výkonu trestu plánuje ísť bývať k matke. Odsúdený nie je zaradený do skupinových foriem práce. V súčasnosti je mu venovaný individuálny prístup s dôrazom na dodržiavanie interných noriem, ústavného poriadku, časového rozvrhu dňa, ustrojenosti a hygieny. Individuálne poradenstvo sa zameriava na posilňovanie zrelej stratégie sociálneho správania, rozvoj sebakritiky a anticipáciu možných následkov svojho konania. Možno konštatovať, že odsúdený čiastočne plní ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. V pedagogickej dokumentácii nie je voči menovanému evidované ďalšie trestné stíhanie. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a s poukazom na menej priaznivú resocializačnú prognózu riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporučil ho podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že odsúdený bol 19-krát súdne trestaný, viackrát mu bol uložený i trest odňatia slobody s podmiennečným odkladom výkonu trestu, vo výkone trestu odňatia slobody bol opakovane, dokonca bol v minulosti aj 2-krát podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody (Okresný súd Považská Bystrica sp. zn. PP 120/1990, Okresný súd Bratislava I sp. zn. 1PP/56/2007).

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu. Záverom verejného zasadnutia odsúdený uviedol, že by bol najradšej, keby ho súd prepustil.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť návrh odsúdeného.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienčné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienčne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona, osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienčne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí zistil, že návrh odsúdeného na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je dôvodný.

U odsúdeného bola splnená prvá zákonná (formálna) podmienka - odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Druhá zákonná (materiálna) podmienka vyžaduje, aby odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu preukázal schopnosť viesť riadny život (t. j. preukázal polepšenie), a to plnením svojich pracovných i mimopracovných úloh, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu. Na základe záverov vyplývajúcich z hodnotenia odsúdeného ústavom na výkon trestu odňatia slobody súd dospel k záveru, že vo vzťahu k odsúdenému boli konštatované aj negatívne skutočnosti a poznatky o jeho osobe, avšak tieto neboli takej povahy, že by mali za následok nespĺnenie tejto materiálnej podmienky.

U odsúdeného však nebola splnená tretia zákonná (materiálna) podmienka, a to dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode. Súd poukazuje predovšetkým na odpis registra

trestov, najmä na početnosť záznamov, keď odsúdený sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti, prevažne majetkovej povahy. Odsúdený sa opakovane nachádza vo výkone trestu odňatia slobody a rovnako ani predchádzajúce podmienené tresty odňatia slobody neboli pre odsúdeného dostatočné na to, aby sa vyhol páchaniu trestnej činnosti a viedol riadny život. Odsúdený bol tiež už v minulosti podmienenčne prepustený, napriek tomu zneužil šancu, ktorú mu súd poskytol, a opakovane sa dostal do rozporu so zákonom. Vzhľadom na uvedené nemožno od odsúdeného očakávať, že by v prípade podmienenčného prepustenia viedol riadny život.

Z uvedených dôvodov súd zamietol návrh odsúdeného na podmienenčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pretože nespĺňal dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava.
Podaná sťažnosť má odkladný účinok.