

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: K2-6T/19/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7223010419
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lokša
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7223010419.1

Uznesenie

Mestský súd Košice, samosudcom JUDr. Jánom Lokšom, dňa 22.6.2023 v Košiciach, takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku z dôvodov uvedených v ustanovení § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku zastavuje trestné stíhanie proti obvinenému A. B. nar. X.X.XXXX v C., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v inej veci v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov, pre skutok právne kvalifikovaný ako zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona s poukázaním na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť v podstate na tom skutkovom základe,

že

dňa 15.6.2022 v čase okolo 21.50 hod. pred vchodom do Podnikateľského centra na ulici Pražskej 4 v Košiciach pristúpil k poškodenej D. E. nar. XX.X.XXXX, ktorej sa snažil sa vytrhnúť kabelku, ktorú držala v pravej ruke, a keďže si poškodená kabelku bránila, strhol jej tašku, ktorú mala prevesenú cez ľavé rameno, v ktorej boli plastové obaly na stravu, sklenená fľaša, náramky a kozmetika, pričom poškodená spadla na zem, následne obvinený tašku vzal a z miesta činu ušiel, čím poškodenej D. E. spôsobil poranenie ľavého ramena, ktoré si nevyžadovali lekárske ošetrenie.

keďže trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn.: 4Tk/2/2022 zo dňa 19.4.2023

a to nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere 25 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II podal dňa 11.4.2023 Okresnému súdu Košice II obžalobu sp. zn. 3Pv/279/22/8803-14 zo dňa 6.4.2023 na A. B. pre skutok právne kvalifikovaný ako zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona s poukázaním na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Za spáchanie zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 2 Trestného zákona je stanovená sadzba trestu odňatia slobody od 7 do 12 rokov.

Po oboznámení sa s obžalobou, obsahom predloženého spisu a zadovážení ďalších podkladov potrebných pre rozhodnutie bolo zistené, že

Okresným súdom Košice II, sp. zn.: 4Tk/2/2022 zo dňa 19.4.2023 bol obvinený uznaný za vinného zo spáchania

1. obzvlášť závažného zločinu vraždy podľa § 145 ods. 1 Trestného zákona,

2. obzvlášť závažného zločinu vraždy v štádiu pokusu podľa § 14, § 145 ods. 1 Trestného zákona,

3. zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písmeno d) Trestného zákona s použitím ustanovenia § 127 ods. 3, § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, ktorých sa dopustil tým, že

1. v dobe od 22.00 hod. dňa 11.06.2022 do 03.00 hod. dňa 12.06.2022 na ulici Brečtanovej v Košiciach v blízkosti zadného vchodu do Obchodného centra Galéria, v úmysle usmrtiť 61 ročnú F. G., ju presne nezisteným spôsobom fyzicky napadol a spôsobil jej viaceré zranenia spánkovej až tvárovej časti hlavy, zlomeninu 5. rebra vľavo a rozbitou sklenenou fľašou ju porezal v oblasti krku a tváre, pričom jej spôsobil rozsiahlu bodnorenú ranu na ľavej strane krku s poranením veľkých ciev, ktorým F. G. na mieste činu podľahla,

2. dňa 13.06.2022 medzi 21.45 hod. a 22.30 hod. na trhovisku Triedy SNP č. 24 v Košiciach v úmysle usmrtiť, fyzicky napadol 36 ročného E. H. tak, že rozbitou sklenenou fľašou väčšou intenzitou zaútočil najmenej 15x na jeho krk a tvár i hlavu a spôsobil mu viacpočetné rezné i rezno-sečné rany vo vlasatej časti hlavy, na tvári a na krku so zlomeninou nosových kostí a následným šokom z krvácania s dobou liečenia do 42 dní, pričom k smrti E. H. nedošlo len v dôsledku náhodného nezasiahnutia krčných tepien a žíl,

3. dňa 15.06.2022 v čase okolo 22.42 hod. pri zastávke MHD s názvom Ružová na ulici Toryskej v Košiciach, za použitia násilia a to so tením poškodenej na zem a vytrhnutím kabelky z jej ramena a následne aj z jej zápästia odcudzil kabelku neznámej značky a rozmerov ružovo-žltá-červenej farby, ktorej obsahom bola peňaženka červenej farby, bankomatová karta od Tatra banky č. 4405 781 6706 2813, finančná hotovosť 23 eur, divadelný ďalekohľad perleťovej farby vejár čiernej farby, karta DPMK a mobilný telefón značky Samsung A20e čiernej farby s čiernym puzdrom IMEI: XXXXXX/XX/XXXXXX/X so SIM kartou od spoločnosti A. I. J., čím takto svojím konaním spôsobil poškodenej K. D. nar. XX.XX.XXXX z Košíc škodu v celkovej výške 350 EUR a povrchové zranenia, ktoré si nevyžiadali lekárske ošetrovanie.

Za to mu bol uložený podľa § 145 ods. 1, § 41 ods. 1, 2, § 37 písm. h), m) Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 25 (dvadsaťpäť) rokov.

Podľa § 48 ods. 3 písm. b) Trestného zákona bol pre účely výkonu trestu zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia.

Zo správy ZVJS vyplýva, že obvinený A. B. vykonával od 11.11.2022 do 11.4.2023 trest odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn.: 7T/11/2022 zo dňa 14.4.2022 a od 11.4.2023 vykonáva trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn.: 4Tk/2/2022 zo dňa 19.4.2023, ktorý by mu mal skončiť 18.11.2047.

Z podanej obžaloby a z rozsudku Okresného súdu Košice II, sp. zn.: 4Tk/2/2022 je zrejmé, že skutok kladený obvinenému v obžalobe za vinu v prejednávanej veci spáchal obvinený toho istého dňa, ako skutok uvedený v bode 3. výroku vyššie citovaného rozsudku, a to dňa 15.6.2022.

Preto u obvineného pri ukladaní trestu prichádza do úvahy uloženie spoločného trestu podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona. V zbiehajúcej trestnej činnosti obvineného je činom najprísnejšie trestným obzvlášť závažný zločin vraždy podľa § 145 ods. 1 Trestného zákona, pri ktorom bola stanovená sadzba trestu odňatia slobody od 20 do 25 rokov.

V zmysle § 46 Trestného zákona trest odňatia slobody možno uložiť ako trest na určitú dobu, najviac na dvadsaťpäť rokov alebo ako trest odňatia slobody na doživotie.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona ak súd odsudzuje páchatela za ďalší čiastkový útok, ktorý tvorí súčasť pokračovacieho trestného činu, za ktorého iný čiastkový útok bol súdom prvého stupňa vyhlásený odsudzujúci rozsudok, ktorý už nadobudol právoplatnosť, zruší v rozsudku skorší výrok o vine o pokračovacom trestnom čine a trestných činoch spáchaných s ním v jednočinnom súbehu, celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad. Súd pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušenom rozsudku znova rozhodne o vine za pokračovací trestný čin vrátane nového čiastkového útoku, prípadne za trestné činy spáchané s ním v jednočinnom súbehu, ako aj o spoločnom treste za pokračovací trestný čin, ktorý nesmie byť miernejší než trest uložený skorším rozsudkom.

Podľa § 241 ods. 1, písm. e) Trestného poriadku súd môže zastaviť trestné stíhanie, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 2 a 3, Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku už prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinenému už bol uložený trest v maximálne možnej výmere.

Vychádzajúc z doposiaľ zistených skutočností, s prihliadnutím na dĺžku trestov odňatia slobody, ktoré obvinený vykonáva je možné predpokladať, že ani po vykonaní všetkých potrebných dôkazov na hlavnom pojednávaní nebudú dané zákonné podmienky na uloženie prísnejšieho trestu.

Keďže trest, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený je bezvýznamný popri trestoch, ktoré mu už boli uložené, súd jeho trestné stíhanie zastavil. Toto rozhodnutie nemá vplyv na uplatnenie nároku na náhradu škody poškodeným v inom konaní.

Vo veci rozhodol Mestský súd Košice, ktorý od 1.6.2023 prevzal agendu Okresného súdu Košice II v zmysle zákona č. 150/2022 Z.z.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať prokurátor do 3 pracovných dní od jeho doručenia na Okresný súd Košice II. Podľa § 215 ods. 7 Trestného poriadku v trestnom stíhaní, ktoré bolo zastavené podľa odseku 2 písm. a) sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.