

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 4T/123/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3113011857  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2013:3113011857.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Trenčín dňa 02. októbra 2013 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

### r o z h o d n u t i e :

#### t r e s t n ý r o z k a z :

obvinený O. O., nar. XX.XX.XXXX v H., okres H., bytom v D., Z. č. XXX/X, okres H., bez pracovného pomeru, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej jeho trestnej veci v ústave na výkon trestu Sučany,  
je v i n n ý , ž e

hoci bol rozsudkom Okresného súdu Piešťany zo dňa 16.01.2013 pod sp. zn. 1T 151/2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 09.04.2013 pod sp. zn. 3To 20/2013 odsúdený pre pokračovací zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Tr. zákona s použitím § 139 odsek 1 písmeno e) Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu pre mladistvých a bola mu Okresným súdom Piešťany pod číslom 1T 151/2012 zaslaná výzva na nastúpenie do výkonu trestu najneskoršie do 8 dní odo dňa doručenia výzvy, ktorá mu bola doručená dňa 04.06.2013 i napriek tomu nenastúpil výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody v lehote určenej súdom, a to do dňa 12.06.2013 a bez závažného dôvodu,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

trestný čin prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 ods. 2 písm. a) Tr. por. a §§ 36 písm. l), 37 písm. m) Tr. zákona za použitia § 38 ods. 2 Tr. zákona a § 43 Tr. zákona na ďalší trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona s a obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

#### Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor;

ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.