

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 34Csp/109/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123202995  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Uhrinovský, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123202995.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. D. X, XXX XX A., zast. JUDr. Igor Šafranko, Advokátska kancelária, so sídlom ul. Sovietskych hrdinov č., 163/66089 01 Svidník, proti žalovanému 365.bank, a. s., IČO: 31 340 890, so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, zast. Advokátska kancelára RELEVANS s. r. o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, o primerané finančné zadostučinenie, takto

### rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žiadnej zo strán nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 31.3.2023 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 1.200 EUR a nahradenia trov konania. Žalobca podanú žalobu odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Prešov č. k. 13Csp/169/2018 zo dňa 23. novembra 2021 (ďalej aj ako „Rozsudok 13Csp/169/2018“) súd určil, že zmluvné podmienky uvedené v Zmluve o úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 7.8.2012 (ďalej aj ako „Zmluva“), v Obchodných podmienkach, v článku 5. Splácanie úveru, započítanie pohľadávok a zabezpečenie - bod 5.6. a v Obchodných podmienkach, v článku 6. Predčasné splatenie úveru, následky nesplácania a ukončenie Zmluvy o úvere - bod 6.4., sú neprijateľnými zmluvnými podmienkami. Keďže žalobca ako spotrebiteľ úspešne uplatnil porušenie svojho práva na súde, tak mu vznikol nárok na finančné zadostučinenie titulom § 3 ods. 5 Zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „Zákon o ochrane spotrebiteľa“), ktorý si uplatnil vo výške 1.200 EUR.

2. Podaním doručeným súdu dňa 14.6.2023 žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že medzi stranami sporu došlo k mimosúdnej urovnaniu sporu, pričom o náhrade trov konania žiadal rozhodnúť v súlade s uzatvorenou dohodou, a to tak, že žiadnej zo strán sa náhrada trov konania nepriznáva.

3. Súd následne zaslal žalovanému späťvzatie žaloby na vedomie a vyzval ho, aby sa vyjadril k nároku na náhradu trov konania. V podaní doručenom súdu dňa 20.6.2023 žalovaný uviedol, že súhlasí so späťvzatím žaloby a nárok na náhradu trov konania si neuplatňuje.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších právnych predpisov (ďalej aj ako „CSP“) je žalobca oprávnený vziať žalobu späť, pričom v zmysle § 146 ods. 1 CSP ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie, tak sa na prípadný nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby neprihliada.

5. Späťvzatie žaloby žalobcom spĺňa všetky zákonné požiadavky a došlo k nemu skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, a tak súhlas žalovaného so späťvzatím nie je potrebný.

6. Na základe vyššie uvedených skutočností a právnych noriem súd teda v zmysle § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 v spojení s § 256 ods.1 CSP. Žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu vyriešenia sporu mimosúdnou dohodou. Aj keď zastavenie konania formálne procesne zaviniť žalobca, tak sa strany sporu dohodli, že žiadna zo strán nebude mať nárok na náhradu trov konania (resp. žalovaný si náhradu trov konania neuplatnil), a tak súd rozhodol o trovách konania tak, že žiadnej zo strán nárok na náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Prešov.

V odvolaní sa v zmysle § 363 CSP popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.