

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 8Ro/1876/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613228927  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Blažena Fedorková  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2013:7613228927.1

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci žalobcu : Q.. C. I., Y.. X.XX.XXXX, L. X. N. XXXX/XX, C. Y. G. proti žalovanému: N. G., Y.. XX.X.XXXX, L. XX, C. Y. G. o zaplatenie 60 EUR s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 20.9.2013 domáhal zaplatenia sumy 60 EUR s príslušenstvom.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci.

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Súd mal listrovaním na tunajšom súde v registri podaných návrhov preukázané, že žalobca sa žalobou podanou vo veci 11C 112/2012 domáhal zaplatenia sumy 60 EUR s príslušenstvom. Konanie doposiaľ nie je právoplatné skončená.

V konaní vednom pod sp. zn.: 8Ro 1876/2013 sa žalobca domáha zaplatenia sumy 60 EUR s príslušenstvom, svoj nárok opiera o tie isté skutočnosti a dôkazy ako v konaní 11C 112/2013.

Z vyššie uvedených skutočností súd má za to, že sa jedná o rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo, pretože žalobou .

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené aj s poukazom na skutočnosť, že účastníci konania trovy konania nežiadali.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach do 15 dní od jeho doručenia v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.