

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 15Er/1118/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1413203202  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Kotrecová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2013:1413203202.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV vo veci exekúcie oprávneného: Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, pobočka Bratislava, Záhradnícka 31, 829 02 Bratislava, IČO: 30 807 484 proti povinnému: Q. Q., Z.H. X/XXXX, XXX XX O. X pre pohľadávku vo výške 348,86 EUR istiny s prísl. vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Stanislav Laifer so sídlom v Exekútorskom úrade Prievozska 14/A, 821 09 Bratislava v zmysle poverenia zo dňa 05.03.2013 r o z h o d o l

### rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Na základe žiadosti o udelenie poverenia zo dňa 22.02.2013 bolo dňa 05.03.2013 vydané poverenie č. 5104 - 088960 na exekúciu súdnemu exekútorovi pod sp. zn. 15 Er 1118/2013 v zmysle právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Sociálnej poisťovne pobočka Bratislava vedeného pod č. k. 700-0251336612-GC04/12 zo dňa 08.11.2012.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 05.08.2013 predložil súdny exekútor súdu námietky povinného proti exekúcii zo dňa 04.07.2013.

V odôvodnení predmetných námietok povinný uviedol, že z potvrdenia o invalidite zo dňa 22.02.2013, ktoré priložil k námietkam, vyplýva, že za obdobie od 01.01.2010 nemôže dlhovať finančné prostriedky, keďže bol v danom období uznaný za invalidného. Vzhľadom na uvedené má povinný za to, že exekúcia je protiprávna a preto žiada, aby bola v celom rozsahu zastavená.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku (ďalej len „EP“), povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní odo dňa doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jej vymáhatelnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliada. Ak po podaní námietok exekútor upustí od vykonania exekúcie (§ 46) o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 50 ods. 3 EP, rozhodnutie o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie.

Podľa § 50 ods. 4 EP, proti rozhodnutiu ktorým sa vyhovel námietkam je prípustné odvolanie.

Podľa § 50 ods. 5 EP, ak je rozhodnutie, ktorým sa námietkam vyhovel, právoplatné, súd exekúciu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Exekučným titulom v predmetnej exekúcii je rozhodnutie Sociálnej poisťovne pobočka Bratislava č. k. 700-0251336612-GC04/12 zo dňa 08.11.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť a stalo sa vykonateľným. Povinný ako platiteľ poisťného nevyužil svoje právo podať voči rozhodnutiu odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, o čom bol v predmetnom rozhodnutí poučený, a z tohto dôvodu rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť a stalo sa tak exekučným titulom, na podklade ktorého možno podať návrh na vykonanie exekúcie. V danom prípade súd poukazuje aj na to, že povinný v námietkach proti exekúcii nenamietal tú skutočnosť, že by mu rozhodnutie Sociálnej poisťovne pobočka Bratislava nebolo doručené.

Tunajší súd v rámci exekučného konania ako exekučný súd nie je oprávnený posudzovať správnosť skutkových a právnych záverov orgánu, ktorý ho vydal. Rozsah prieskumnej činnosti súdu je obmedzený na to, či exekučný titul vydal oprávnený orgán, či je materiálne a formálne vykonateľný a či sú účastníci hmotnoprávne legitimovaní z exekučného titulu.

S poukazom na vyššie uvedené má exekučný súd za to, že po vydaní exekučného titulu, ktoré nadobudlo právoplatnosť a stalo sa vykonateľným, nenastala žiadna okolnosť, ktorá by spôsobila zánik vymáhaného nároku, bránila jeho vymáhateľnosti a povinný v námietkach neuviedol žiadne iné dôvody, pre ktoré by bola predmetná exekúcia neprípustná, a preto súd v súlade s § 50 ods. 1 EP rozhodol tak, že námietky povinného ako nedôvodné zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.