

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/81/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8513202086
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2013:8513202086.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa samosudkyňou JUDr. Janou Srokovou v rodinnej veci navrhovateľa Z. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XX, prechodne bytom E. X, S., P. V., právne zastúpeného advokátskou kanceláriou Advokátska kancelária JUDr. Maroš Zima, s.r.o., Vsetínska 1021/19, Stará Ľubovňa, IČO: 47 234 831, proti odporkyni S. K., rod. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XX v konaní o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností na čas po rozvode k mal. dieťaťu S. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XX, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, takto

r o z h o d o l :

Súd manželstvo navrhovateľa Z. K., nar. XX.XX.XXXX a odporkyne S. K., rod. O., nar. XX.XX.XXXX uzavreté dňa 20.06.1987 a zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu Hniezdne, vo zväzku 4, ročník 1987, na strane 89, pod poradovým číslom 15 r o z v á d z a .

Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu uzavretú medzi účastníkmi konania v nasledovnom znení :

Súd z v e r u j e mal. S. K., nar. XX.XX.XXXX na čas po rozvode manželstva do osobnej starostlivosti matke S. K., ktorá bude maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok.

Otec mal. dieťaťa Z. K., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu mal. S. K., nar. XX.XX.XXXX mesačne sumou 100 eur, ktoré výživné je povinný uhrádzať vždy do 15-tého dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky mal. dieťaťa, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd s t y k o t c a s m a l o l e t ý m d i e ť a ť o m n e u p r a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 29.04.2013 domáhal, aby súd rozviedol manželstvo účastníkov konania a upravil rodičovské práva a povinnosti k mal. dieťaťu pochádzajúcemu z manželstva, pretože vzťahy medzi manželmi sú hlboko a vážne rozvrátené a manželstvo neplní a ani v budúcnosti už nemôže plniť svoj spoločenský účel, pričom jeho ďalšie trvanie nie je ani v záujme mal. dcéry S..

Svoj návrh odôvodnil navrhovateľ tým, že manželstvo s odporkyňou uzavrel dňa 20.06.1987 na Miestnom národnom výbore v Hniezdnom, pričom u oboch účastníkov šlo o prvé manželstvo. Z

manželstva pochádzajú štyri deti, z ktorých ku dňu podania návrhu na začatie konania bola maloletá už iba S., nar. XX.XX.XXXX. Účastníci uzavreli manželstvo z lásky po dlhšej známosti. Po uzavretí manželstva sa účastníkom v krátkom čase narodili tri deti, ktoré si vyžadovali celodennú starostlivosť, preto sa o deti a domácnosť starala prevažne odporkyňa, zatiaľ čo navrhovateľ sa snažil zabezpečiť finančné prostriedky prácou mimo domova. Z tohto dôvodu navrhovateľ trávil prevažnú časť roka v zahraničí, kde mal pracovné ponuky. Postupom času z dôvodu pobytu navrhovateľa mimo domova dochádzalo k postupnému citovému odcudzovaniu sa účastníkov. Tieto nedorozumenia, hádky a čoraz častejšie konflikty vyústili do stavu, že navrhovateľ trvale opustil spoločnú domácnosť. K opusteniu spoločnej domácnosti došlo zhruba pred 15 rokmi. Od tohto okamihu manželstvo účastníkov už neplní žiadnu funkciu, manželia spoločne nežijú a nehospodária spolu. Po opustení spoločnej domácnosti sa odporkyňa sama stará o ich mal. dcéru, preto navrhovateľa navrhol, aby mal. S. bola zverená do osobnej starostlivosti matky s tým, že bude na výživu mal. S. prispievať mesačne sumou 100,- eur vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky mal. dieťaťa. Styk s mal. dcérou navrhol neupravovať.

Uznesením č.k. 4P/81/2013-16 zo dňa 04.06.2013 súd ustanovil maloleťmu dieťaťu kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdávajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 18 Zákona o rodine manželia sú si v manželstve rovní v právach a povinnostiach. Sú povinní žiť spolu, byť si verní, vzájomne rešpektovať svoju dôstojnosť, pomáhať si, starať sa spoločne o deti a vytvárať zdravé rodinné prostredie.

Podľa § 23 ods. 1 Zákona o rodine súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia.

Podľa ods. 2 citovaného zákonného ustanovenia súd zisťuje príčiny, ktoré viedli k vážnemu rozvratu vzťahov medzi manželmi, a pri rozhodovaní o rozvoze na ne prihliada. Súd pri rozhodovaní o rozvoze vždy prihliadne na záujem maloletých detí.

Podľa § 24 ods. 1 Zákona o rodine v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloleťmu dieťaťu, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloleťmu dieťaťu na čas po rozvoze, najmä určí, komu maloleťé dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleťé dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

Podľa ods. 3 citovaného zákonného ustanovenia súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov vždy prihliadne na záujem maloleťmu dieťaťu, najmä na jeho citové väzby a vývinové potreby a stabilitu budúceho výchovného prostredia.

Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloleťmu dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloleťmu dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvoze.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa ods. 2 citovaného zákonného ustanovenia obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa ods. 3 citovaného zákonného ustanovenia každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa ods. 4 citovaného zákonného ustanovenia pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 113 ods. 1 O.s.p. s konaním o rozvod manželstva je spojené konanie o úpravu pomerov manželov k maloletým deťom z ich manželstva na čas po rozvode.

Predmetom konania je rozvod manželstva účastníkov konania a úprava práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode.

Vykonaným dokazovaním súd dospel k záveru, že v danom prípade sú splnené zákonné podmienky na rozvod manželstva. Vzťahy medzi navrhovateľom a odporkyňou sú vážne narušené a obnovenie manželského spoluzitia nie je možné. Manželia už 15 rokov nežijú v spoločnej domácnosti a nehospodária spolu. Príčinu rozvratu manželstva účastníkov

vidí súd predovšetkým vo vzájomnom citovom odcudzení sa manželov. Toho času sa manželia stretávajú iba približne dvakrát v roku. Je možné konštatovať, že manželstvo je len formálnym zväzkom, ktorý neplní žiadnu svoju spoločenskú funkciu. Z uvedených dôvodov súd manželstvo rozviedol. Zároveň súd schválil rodičovskú dohodu účastníkov konania o ich právach a povinnostiach k mal. dieťaťu, keďže táto bola v záujme mal. dieťaťa.

Navrhovateľ žije v P. V., kde aj pracuje.

Odporkyňa je zamestnaná, pracuje vo firme PANASONIC s.r.o. Stará Ľubovňa s priemerným čistým mesačným príjmom za obdobie od júla 2012 do decembra 2012 vo výške 415,63 eur a za obdobie od januára 2013 do mája 2013 vo výške 533,36 eur. Poberá tiež prídavok na tri deti v sume spolu 69,30 eur mesačne. Býva u svojej matky, ktorá hradí výdavky súvisiace s bývaním, nakoľko matka mal. dieťaťa ich zo svojho príjmu nezvláda platiť. Má náklady na domácnosť vo výške 152,14 eur mesačne, na deti vo výške 300,- eur mesačne na syna X. a 300,- eur na dcéru H., ďalej 138,- eur mesačne na mal. S. a 145,64 eur ročne na internet.

Mal. S. je študentkou 3. ročníka Gymnázia sv. Mikuláša v Starej Ľubovni. Raz ročne navštevuje očné, nocí okuliare. Má alergiu na slnko, a preto navštevuje kožnú ambulanciu a užíva krémy. Výdavky na mal. dcéru vo výške 138,- eur mesačne pozostávajú z nákladov na autobus vo výške 18,- eur mesačne, drogériu vo výške 20,- eur mesačne, stravu vo výške 50,- eur mesačne, oblečenie vo výške 30,- eur mesačne a ostatných bežných nákladov vo výške 20,- eur mesačne.

Keďže po vyhlásení rozsudku sa všetci účastníci vzdali práva podať odvolanie, súd v písomnom odôvodnení rozsudku uviedol skrátené odôvodnenie.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 144 O.s.p., podľa ktorého účastníci nemajú právo na náhradu trov konania o rozvod alebo neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa ho účastníci konania po jeho vyhlásení a po poučení o opravnom prostriedku výslovne vzdali oproti podpisu do zápisnice súdu.

Odporkyňa môže do troch mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku oznámiť príslušnému matričnému úradu, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko.