

Súd: Špecializovaný trestný súd
Spisová značka: 1TŠ/19/2006
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9506100093
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Buvala
ECLI: ECLI:SK:SSPK:2013:9506100093.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Špecializovaný trestný súd v Pezinku, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 1. októbra 2013 v Pezinku, v trestnej veci obžalovaného I. Y., pre prečin podplácania podľa § 333 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a iné, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Buvalu a členov senátu JUDr. Emila Klemaniča a JUDr. Vladimíra Peteju takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

I. Y., nar. XX. XX. XXXX v K. D., trvale bytom X. T.- O.,

D. XXX/X

1. za trestný čin nedovolenej výroby a držby omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekursora a obchodovania s nimi podľa § 187 ods. 1 písm. b/, písm. d/ Trestného zákona účinného do 31. 12. 2005,

2. - za prečin podplácania podľa § 333 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona,

- za prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods.

1 Trestného zákona,

- za zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo

prekursorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/

Trestného zákona,

- za zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo

prekursorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm.

d/ Trestného zákona,

v ktorých rozsudok Špeciálneho súdu v Pezinku zo dňa 21. februára 2007, sp. zn. PK-1TŠ/19/2006, zostal nedotknutý vo výroku o vine, ako aj vo výroku o ochrannom liečení

sa o d s u d z u j e

1. Podľa § 187 ods. 1 a § 35 ods. 3 Trestného zákona účinného do 31. 12. 2005,

na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2,5 (dva a pol) roka.

Podľa § 39a ods. 2 písm. b/ Trestného zákona účinného do 31. 12. 2005, sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do II. (druhej) nápravno-výchovnej skupiny.

Podľa § 49 ods. 1 a § 50 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31. 12. 2005 na trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 5 (päť) rokov.

Podľa § 35 ods. 3 Trestného zákona účinného do 31. 12. 2005 sa ruší výrok o treste uložený obžalovanému I. Y. rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede pod číslom 3T 251/03, ktorý bol vyhlásený dňa 16. 01. 2005 a nadobudol právoplatnosť dňa 19. 01. 2005, ktorým bol obžalovanému podľa § 247 ods. 3 a § 35 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31. 12. 2005 uložený podľa § 49 ods. 1 a § 50 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31. 12. 2005 trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 5 (päť) rokov.

2. Podľa § 172 ods. 1, § 38 ods. 2, ods. 4 s poukazom na § 37 písm. h), m), § 41 ods. 2 Trestného zákona v spojitosti s nálezom Ústavného súdu SR PL.ÚS 106/2011 z 28.11.2012 na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona, sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obžalovanému ukladá trest prepadnutia veci - sumy 8.467,50,-Sk vedenej na účte Špecializovaného trestného súdu v Pezinku pod číslom účtovného dokladu 42-9-06 a pod registračným číslom 999-48/06.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa odsúdený a prokurátor vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku, pokiaľ sa ho oprávnená osoba výslovne nevzdala. Odvolanie môže podať obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo dotýka. V prospech obžalovaného môžu podať odvolanie príbuzní v pokolení priamom, jeho súrodenci, manželka a družka, pokiaľ to nie je proti jeho vôli. Odvolanie proti rozsudku sa podáva prostredníctvom Špecializovaného trestného súdu v Pezinku na Najvyšší súd Slovenskej republiky.