

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 5C/120/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813217226  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3813217226.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľky: N. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., Ú. XX/XX, proti odporcovi: K. G., nar. XX.X.XXXX, bytom E., S.. Č. XX/XX, o určenie otcovstva a iné, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky doručené tunajšiemu súdu dňa 8.8.2013 o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka dňa 8.8.2013 doručila súdu podanie označené ako návrh na určenie otcovstva a úpravu práv a povinností k malol. dieťaťu. V podaní uviedla, že malol. Y. I., nar. XX.X.XXXX, sa jej narodila ako slobodnej matke a otcovstvo doteraz nebolo dobrovoľne uznané. V čase rozhodnom pre počatie dieťaťa nemala intimný pomer s nikým iným okrem odporcu. Odporca na výživu dieťaťa ničím neprispieva.

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 3.9.2013 č.k. 5C/120/2013-4 bola navrhovateľka vyzvaná, aby svoje podanie zo dňa 8.8.2013 v lehote 10 dní opravila, nakoľko toto podanie nemá náležitosti riadneho návrhu na začatie konania podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p.. Zároveň bola navrhovateľka upozornená, že ak nedostatky podania neodstráni v určenej lehote, súd jej podanie odmietne.

Navrhovateľka uznesenie prevzala dňa 12.9.2013, opravu svojho podania mala teda vykonať do 23.9.2013. Túto povinnosť si však doposiaľ nespĺnila, napriek tomu, že bola poučená na následky neuposlúchnutia výzvy súdu.

Podľa § 43 Občianskeho súdneho poriadku sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

V danej veci nemôže súd bez odstránenia nedostatkov, ktoré uviedol v uznesení č.k. 5C/120/2013-4 zo dňa 3.9.2013, pokračovať, nakoľko podanie navrhovateľky zo dňa 1.8.2013, doručené dňa 8.8.2013, je nejasné. Navrhovateľka v podaní riadne neoznačila všetkých účastníkov konania na strane odporcu, neuviedla, ako žiada, aby súd vo veci rozhodol, z jej podania teda nie je zrejmé, čoho konkrétne sa ním domáha.

Navrhovateľka tiež nesplnila uloženú povinnosť označiť a predložiť dôkazy, ktoré súd v citovanom uznesení špecifikoval.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka bola, pod následkom odmietnutia jej podania, vyzvaná na odstránenie nedostatkov podania a zároveň bola poučená ako treba opravu a doplnenie vykonať a keďže toto nevykonala, súd podanie doručené tunajšiemu súdu dňa 8.8.2013 odmietol.

O náhrade trov konania súd rozhodol analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože podanie navrhovateľky bolo odmietnuté, čo má v konečnom dôsledku účinky zastavenia konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Trenčín prostredníctvom tunajšieho súdu v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 205 O.s.p..