

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 9P/82/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512204173  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2013:7512204173.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie samosudkyňou JUDr. Janou Dudíkovou v právnej veci maloletých detí H., nar. XX.X.XXXX, X., nar. XX.X.XXXX, t. č. umiestnených v Detskom domove Košická Nová Ves, a R., nar. XX.X.XXXX, bytom S. XX, H., C., zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, detí rodičov: T. C., nar. XX.X.XXXX, bytom N. H. XX, zastúpenej Q. E., nar. XX.X.XXXX, bytom M. H. XX, a B. C., nar. XX.X.XXXX, bytom N. H. XX, za účasti Okresnej prokuratúry Košice - okolie, v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti

### rozhodol:

I. Nariaďuje u maloletých detí H. C., nar. XX.X.XXXX, a X. C., nar. XX.X.XXXX, ústavnú starostlivosť.

II. Maloleté deti H. a X. umiestňuje do F. domova K. N. M..

III. Matka je povinná prispievať na výživu mal. detí H. a X. na každé dieťa mesačne sumou rovnajúcou sa 30 % životného minima na nezaopatrené dieťa, určeného zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Detského domova Košická Nová Ves, počnúc 2.3.2012.

- 2 -

Dlžné výživné za obdobie od 2.3.2012 do 30.9.2013 spolu vo výške 505,19 eur povoľuje matke splácať v mesačných splátkach po 10,- Eur spolu bežným výživným až do vyrovnania, pod hrozbou straty výhody splátok, v prípade nezaplatenia čo i len jednej splátky.

IV. Otec je povinný prispievať na výživu mal. detí Františka a Gabriely na každé dieťa mesačne sumou rovnajúcou sa 30 % životného minima na nezaopatrené dieťa, určeného zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Detského domova Košická Nová Ves, počnúc 2.3.2012.

Dlžné výživné za obdobie od 2.3.2012 do 30.9.2013 spolu vo výške 505,19 eur povoľuje otcovi splácať v mesačných splátkach po 10,- Eur spolu bežným výživným až do vyrovnania, pod hrozbou straty výhody splátok, v prípade nezaplatenia čo i len jednej splátky.

V. Konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti maloletej R. C., nar. 18.8.2009, zastavuje.

### odôvodnenie:

L. tunajšieho súdu zo dňa 2.3.2012, č. k. 9P/82/2012, bolo začaté konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti maloletým deťom Františkovi, nar. XX.X.XXXX, X., nar. XX.X.XXXX, a R., nar. XX.X.XXXX, C., nakoľko predbežným opatrením č. k. 13PPOm/2/2012 zo dňa 6.2.2012 boli maloleté deti dočasne zverené do starostlivosti Detského domova Košická Nová Ves.

Rodičia sa k umiestneniu maloletých detí do ústavnej starostlivosti písomne nevyjadrili.

Z úradného záznamu nachádzajúceho sa na č. I. 37 spisu bolo zistené, že otec svoju neprítomnosť na pojednávaní ospravedlnil, súhlasil s tým, aby súd pojednával v jeho neprítomnosti a súhlasil taktiež s tým, aby maloletým deťom H. a X. bola nariadená ústavná starostlivosť.

Kolízny opatrovník, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, odporučil súdu, aby u maloletých detí nariadil ústavnú starostlivosť.

- 3 -

Súd vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka, oboznámením sa so správou o prešetrení rodinných pomerov, listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise, oboznámením sa s pripojeným spisom tunajšieho súdu 13P/234/2012 a zistil tento skutkový a právny stav:

Rodičia maloletých detí C. sú manželia, z ich manželstva sa narodilo 5 detí. Okresný súd Košice - okolie v konaní 2Tp/402/05 odsúdil otca detí na výkon trestu odňatia slobody, ktorý sa realizoval v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca v období od 20.4.2005 do 20.8.2006. V roku 2007 opakovane nastúpil na výkon trestu odňatia slobody. Matka v tom čase zanedbávala deti, nechávala ich v starostlivosti starej matky, prípadne bez dozoru. Z uvedeného dôvodu tunajší súd rozsudkom 7P/93/2007 zo dňa 26.5.2009 rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti a o povinnosti prispievať na ich výživu. Od umiestnenia detí do ústavnej starostlivosti dňa 2.5.2007 sa rodičia kontaktovali s deťmi nepravidelne a málo, od roku 2008 už intenzívnejšie. Ústavná starostlivosť bola na návrh matky zrušená rozsudkom tunajšieho súdu 5P/138/2009 zo dňa 22.2.2010. Od marca 2010 Obecný úrad v N. H. avizoval nestarostlivosť o deti zo strany oboch rodičov.

V rámci monitoringu vykonávaného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice a obcami v územnej pôsobnosti úradu z dôvodu extrémne nízkych teplôt bolo dňa 6.2.2012 zistené, že maloleté deti nemajú zabezpečené základné životné potreby. Okresný súd Košice - okolie uznesením zo dňa 6.2.2012, č. k. 13PPOm/2/2012 dočasne umiestnil maloleté deti H., X. a R. do starostlivosti Detského domova Košická Nová Ves, kde boli už umiestnení ich dvaja starší súrodenci. Po návrate otca detí z výkonu trestu odňatia slobody dňa 24.2.2012 matka opustila spoločnú domácnosť a otec uviedol, že spolužitie neobnovia. Na tunajšom súde je na návrh otca vedené konanie o rozvod manželstva pod č. 16C/188/2010, ktoré bolo uznesením zo dňa 8.3.2012 prerušené.

Otec detí je nezamestnaný, od júna 2012 poberá dávku v hmotnej núdzi v sume 62,50 eur. Býva v mieste svojho trvalého bydliska v trojizbovom rodinnom dome bez príslušenstva. Otec je ochotný prijať plnoletých synov a bol by ochotný zabezpečovať starostlivosť aj o maloletého H., o dcéry záujem nejaví.

Matka v mesiacoch marec až máj 2012 žila v X., kde krátky čas pracovala vo firme B. a v N. sv. R. v X.. Toho času je dlhodobo práceneschopná, po úraze hlavy a následnej operácii je umiestnená vo Vysokošpecializovanom odbornom ústave geriatrickom na Strojárskej ulici č. 13 v Košiciach. Asi mesiac bola v bdelej kóme, toho času vníma, pravú stranu tela má však ochrnutú a nie je predpoklad, že by v budúcnosti mohla zabezpečovať starostlivosť o deti.

Z pripojeného spisu tunajšieho súdu 13P/234/2012 bolo zistené, že rozsudkom 13P/234/2012 zo dňa 18.3.2013, právoplatným dňa 14.6.2013, bola maloletá R. C. zverené do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželov W. X. a Q. X., oboch bytom S. XX, H..

Podľa § 54 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave, alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno

zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Podľa § 54 ods. 4 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, súd môže výnimočne nariadiť ústavnú starostlivosť aj vtedy, ak jej nariadeniu nepredchádzali iné výchovné opatrenia. Výnimočnosť prípadu a neúčelnosť iného výchovného opatrenia musí byť preukázaná.

Podľa § 54 ods. 5 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

Na základe vykonaného dokazovania a zisteného skutkového stavu súd dospel k záveru, že v danom prípade sú splnené podmienky uvedené vo vyššie citovaných zákonných ustanoveniach, nakoľko rodičia nie sú schopní zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti H. a X. C., pretože matka sa v dôsledku vážneho úrazu nachádza v odbornom ústave geriatrickom, nie je predpoklad, že sa bude môcť postarať o deti, rovnako otec ani nikto z príbuzných neprejavuje záujem o maloleté deti H. a X..

Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Vzhľadom k tomu, že v konaní nebolo preukázané, že by možnosti, schopnosti a majetkové pomery rodičov odôvodňovali určiť výživné vo väčšom rozsahu ako vo výške 30 % životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, ktoré je v súčasnosti podľa platných právnych predpisov od 1.7.2013 vo výške 27,13 eur ( od 1.7.2012 do 30.6.2013 bolo vo výške 26,65 eur a od 1.7.2011 do 30.6.2012 bolo vo výške 26,- eur), ktorým je povinný prispievať každý rodič bez ohľadu na možnosti, schopnosti a majetkové pomery, súd zaviazal obidvoch rodičov k plateniu výživného na účet detského domova, v ktorom sú maloleté deti umiestnené, v zákonom stanovenej vyššie uvedenej minimálnej sume, a to odo dňa začatia konania.

Súd poznamenáva, že v zmysle § 5 z. č. 601/2003 Z.z. o životnom minime, sumy životného minima sa novo upravujú vždy k 1. júlu bežného kalendárneho roka.

Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

Keďže maloleté deti boli umiestnené do Detského domova Košická Nová Ves, rodičia sú povinní určené výživné platiť na účet tohto zariadenia.

Vzhľadom na to, že súd určil začiatok vyživovacej povinnosti odo dňa začatia konania, t.j. od 2.3.2012, pričom ani jeden z rodičov na výživu maloletých detí ničím neprispieva, vznikol každému z rodičov dlh na výživnom za obdobie 2.3.2012 do 30.9.2013 spolu vo výške 505,19 eur, ktorý každému z nich povolil

splácať v mesačných splátkach po 10,- eur spolu bežným výživným až do vyrovnania, pod hrozbou straty výhody splátok.

S poukazom na to, že maloletá R. C. bola právoplatne zverená do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželov W. X. a Q. X., oboch bytom S. XX, H., súd konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti maloletej Lívii Tirpákovej, nar. 18.8.2009, zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa O. s. p. alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233 / 1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.