

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 2T/85/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313010655
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1313010655.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, samosudcom JUDr. Romanom Fittom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 01.10.2013 takto

r o z h o d o l :

Obvinený W. Y., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom Y. XXX/XX, O. N., prechodne bytom L. XX, Z. - bez prihlásenia, nezamestnaný

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

1. ako stavebník stavby rodinného domu R.. Ľ. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. X, R. B. X., v obci E. v presne nezistenom čase dňa 20.10.2012 telefonicky kontaktoval poškodeného V. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. Č.. XXX/X, M. V. za účelom vrátenia finančnej hotovosti vo výške 5.500 € za dodanie strešnej krytiny na stavbu rodinného domu R.. Ľ. B., ktorú od R.. Ľ. B. prevzal V. U. za prítomnosti W. Y. dňa 19.10.2010, pričom obvinený W. Y. V. U. počas telefonátu uviedol, že o dodanie strešnej krytiny R.. Ľ. B. už nemá záujem, čo sa však nezakladalo na pravde a následne obvinený W. Y. ešte v ten istý deň finančnú hotovosť vo výške 5.550 € prevzal od V. U. a to na stavbe rodinného domu v obci E., pričom túto hotovosť R.. Ľ. B. neodovzdal a ani mu ju odovzdať nemienil, pričom týmto konaním spôsobil poškodenému R.. Ľ. B. škodu vo výške 5.550 €

2. ako stavebník na stavbe rodinného domu R.. Ľ. B. v obci E., v presne nezistenom čase dňa 23.10.2012 prevzal od poškodeného R.. Ľ. B. finančnú hotovosť vo výške 3.770 € ako zálohu za stavebný materiál určený na stavbu rodinného domu poškodeného, pričom do dnešného dňa poškodenému stavebný materiál nedodal, finančnú hotovosť vo výške 3.770 € nevrátil, túto použil pre vlastnú potrebu a následne sa zatajil, pričom z jeho konania po prevzatí zálohy ako aj ďalších okolností je zrejmé, že už v čase prevzatia zálohy od poškodeného nemal v úmysle obstarat' za ňu stavebný materiál podľa dohody, nakoľko prísľub zabezpečenia dohodnutého materiálu na stavbu bol len falošnou zámkienkou na vylákvanie finančnej hotovosti, čím tak spôsobil poškodenému R.. Ľ. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. X, R. B. X. škodu vo výške 3.770 €

t e d a

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu

č í m s p á c h a l

- pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 221 ods. 2 Tr. zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Tr. zákona a § 36 písm. j) Tr. zákona a § 37 písm. h) Tr. zákona a § 42 ods. 1 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a § 50 ods. 1 Tr. zákona sa obvinenému výkon uloženého trestu podmienične odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste, ktorý bol obvinenému uložený Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, čk. 1T 59/2013 zo dňa 28.06.2013 z titulu uloženia súhrnného trestu.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinený zaväzuje k náhrade škody voči poškodenému R.. L. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. X, R. B. X. vo výške 9.320 €.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.