

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 3Ps/5/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8213204517  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcel Kirnág  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2013:8213204517.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudcom JUDr. Marcelom Kirnágom v právnej veci navrhovateľa C. T., L.. XX.XX.XXXX, J. T. O. XX/XX, X., o zmenu opatrovníka, taktó

### rozhodol:

Súd mení uznesenie Okresného súdu Bardejov zo dňa 18.04.2005, č. k. P 11/93-53 tak, že ustanovuje pre J. V., L.. XX.XX.XXXX za opatrovníčku C. Q., L.. XX.XX.XXXX, J. T. O. XX/XX, X., ktorá je povinná sa o opatrovanca starať, chrániť jeho záujmy, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom dourčeným súdu dňa 06.06.2013 požiadal súd o zmenu opatrovnictva nad J. V., L.. XX.XX.XXXX, ktorej bol navrhovateľ ustanovený za opatrovníka, avšak trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov zo dňa 04.04.2013, č. k. 2T 40/2013-50 bol odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov. Navrhovateľ navrhol za opatrovníka ustanoviť C. Q., L.. XX.XX.XXXX, J. T. O. XX/XX, X..

Podľa §-u 10 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ak fyzická osoba pre duševnú poruchu, ktorá nie je len prechodná, nie je vôbec schopná robiť právne úkony, súd ju pozbaví spôsobilosti na právne úkony.

Podľa §-u 27 ods.2 Občianskeho zákonníka, zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorú súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorej spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

Podľa §-u 27 ods.3 Občianskeho zákonníka, ak sa za opatrovníka nemôže ustanoviť príbuzný fyzickej osoby ani iná osoba, ktorá spĺňa podmienky pre ustanovenie za opatrovníka, ustanoví súd za opatrovníka orgán miestnej správy, prípadne jeho zariadenie, ak je oprávnené vystupovať vo svojom mene.

Vzhľadom na vyššie uvedené, nakoľko doposiaľ ustanovený opatrovník C. T. nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody súd návrhu vyhovel a zmenil uznesenie Okresného súdu Bardejov zo dňa 18.04.2005, č. k. P 11/93-53 tak, že ustanovil pre J. V., L.. XX.XX.XXXX za opatrovníčku C. Q., L.. XX.XX.XXXX, J. T. O. XX/XX, X., ktorá je povinná sa o opatrovanca starať, chrániť jeho záujmy, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd do Prešova. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 OSP,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a OSP),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.