

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 10P/78/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512206932
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimíra Slobodová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2013:2512206932.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany, samosudkyňou JUDr. Vladimírou Slobodovou vo veci konania o vyhlásenie za mŕtveho: UT. K., T.. K., N.: XX.XX.XXXX, A. W. Č.. X, t.č. na neznámom mieste, v konaní zastúpená opatrovníčkou: Q.. D. W. - vyššia súdna úradníčka Okresného súdu Trnava, o návrhu: P. C., T.. K., N.: XX.XX.XXXX, A. N. V. N. M., T. Č.. XXXX/X, zastúpenej: V.. W. K., N.: XX.XX.XXXX, A. N., S. Č.. XXXX/XX, takto

rozhodol:

Súd vyhlasuje L. K., T.. K., N.. XX.XX.XXXX M. W., N. A. W. Č.. X za mŕtvu.

Za deň smrti sa určuje 30.05.2012.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom tunajšiemu súdu doručeným dňa 31.05.2012 sa navrhovateľka P. C. domáhala vyhlásenia L.Š. K., T.. K. za mŕtvu. Svoj návrh odôvodnila tým, že L. K.Á., ktorá jej sestrou starého otca navrhovateľky, v prvej polovici 20. storočia odišla v dôsledku zlej spoločenskej situácie do zahraničia a viac o sebe nedala vedieť. Z dôvodu usporiadania rodinného majetku po nezvestnej pátrala, avšak bezvýsledne. Vzhľadom na to, že od jej narodenia uplynulo 124 rokov, zrejme už nežije.

Uznesením Okresného súdu Piešťany zo dňa 22. júna 2012, č.k.: 10P 78/2012 - 8 bola nezvestnej vo veci ustanovená procesná opatrovníčka, Q.. D. W..

Ustanovená opatrovníčka sa nariadeného pojednávania nezúčastnila, ani z dôležitého dôvodu nepožiadala o jeho odročenie, preto súd vec prejednal v jej neprítomnosti za použitia § 101 ods. 2 O.s.p.

Súd vykonal dokazovanie vyhlásením H. A. D. F. XX.XX.XXXX, krstným listom nezvestnej, oznámením Obce Pečeňady zo dňa 18.07.2012, výsluchom zástupcu navrhovateľky, ako i ostatným obsahom spisu a zistil tento skutkový stav veci:

Nezvestná L. K., N.: XX.XX.XXXX odišla v dôsledku nepriaznivej spoločenskej situácie do zahraničia, na bližšie neznáme miesto, a to v prvej polovici 20. storočia. Od svojho odchodu nedala o sebe viac vedieť. V Obci Pečeňady však zanechala pozemky, o ktoré sa starala V. K., T.. K. spolu so svojou dcérou P. C., T.. K.. K dnešnému dňu uplynulo od narodenia nezvestnej 125 rokov.

Podľa § 7 ods. 1, 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jeho smrť inak. Za mŕtveho súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

Podľa § 195 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“) návrh môže podať, kto má na veci právny záujem.

Podľa § 196 ods. 1 O.s.p., súd vyhláškou alebo iným vhodným spôsobom vyzve nezvestného, aby sa do jedného roka prihlásil, a každého, kto o ňom vie, aby o ňom podal v tej istej lehote zprávu súdu alebo opatrovníkovi, prípadne zástupcovi nezvestného, uvedenému vo vyhláške. Zároveň súd vykoná všetky potrebné vyšetrenia o nezvestnom.

Podľa § 196 ods. 2 O.s.p., vo vyhláške súd uvedie podstatné okolnosti prípadu a oznámi, že po uplynutí lehoty uvedenej vo vyhláške rozhodne o vyhlásení za mŕtveho, ak sa nezvestný neprihlási alebo ak nedôjde správa o tom, že je nažive. Lehotu určí súd na jeden rok od uverejnenia vyhlášky. Vo vyhláške treba uviesť deň, kedy sa lehota končí.

Podľa § 198 O.s.p., po uplynutí lehoty určenej vo vyhláške vydá súd rozsudok o vyhlásení za mŕtveho. Uvedie v ňom deň, ktorý platí za deň smrti nezvestného, prípadne deň, ktorý nezvestný neprežil.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že návrh je dôvodný. Nezvestná z dôvodu hospodárskej krízy odcestovala začiatkom minulého storočia do zahraničia, nie je známe kam. Navrhovateľka z dôvodu vyporiadania majetkových vzťahov k nehnuteľnostiam, ktorých vlastníčkou je aj nezvestná, podala tento návrh. Súd vyhláškou vyvesenou na úradnej tabuli súdu dňa 27.07.2012 vyzval nezvestnú, ako i všetky osoby, ktoré majú známosť o nezvestnej, aby sa v lehote jedného roka prihlásili súdu alebo ustanovenej opatrovníčke. Lehota na podanie správy uplynula dňom 27.07.2013, pričom súdu neboli oznámené žiadne okolnosti týkajúce sa nezvestnej. Z potvrdenia Obce Pečeňady bolo preukázané, že žiadne informácie o nezvestnej v zákonom predpísanej lehote neboli zistené. Nakoľko ku dňu vyhlásenia rozsudku uplynulo viac ako 125 rokov od narodenia nezvestnej, možno usudzovať, že už nežije. Vzhľadom na vyššie popísané, i na to, že zákonom predpísaná lehota na prihlásenie sa alebo podanie správy o nezvestnej uplynula, súd rozsudkom nezvestnú vyhlásil za mŕtvu. Ako deň smrti určil 30.05.2012 tak, ako to navrhovateľka navrhla.

O trovách konania súd rozhodol s použitím § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie sa mohlo začať i bez návrhu ako je tomu aj v prípade konania o vyhlásenie za mŕtveho (§ 81 ods. 1 O.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave, trojmo. Navrhovateľka sa prostredníctvom svojho zástupcu po vyhlásení rozsudku tohto práva vzdala, čo potvrdila svojim podpisom do zápisnice o pojednávaní, preto riadny opravný prostriedok proti tomuto rozsudku podať nemôže.

Základnými náležitosťami odvolania sú: všeobecné náležitosti (Z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.), proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom

rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.