

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17Co/536/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6413201669
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zita Nagypálová
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2013:6413201669.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľky R. E., nar. XX. XX. XXXX, bytom F. T., ul. M. R. R. XXX/XX, zastúpenej Špireková & Partners s. r. o. Žiar nad Hronom, Námestie Matice slovenskej č. 6, proti odporcovi PROFÍ CREDIT Slovakia s. r. o., Bratislava, Mliekarenská 10, IČO: 35 792 752, zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s. r. o. Bratislava, Kubániho 16, IČO: 47 233 516, v konaní o určenie neplatnosti dohody o zrážkach zo mzdy, o odvolaní odporcu proti uzneseniu Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 9C/23/2013-68 zo dňa 06. 06. 2013, takto

rozhodol:

Uznesenie okresného súdu potvrdzuje.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd zastavil konanie z dôvodu prekážky litispendencie. Rozhodnutie odôvodnil tým, že navrhovateľka sa domáhala návrhom na začatie konania zo dňa 07. 02. 2013 voči odporcovi určenia neplatnosti dohody o zrážkach zo mzdy, uzavretej medzi ňou a odporcom dňa 23. 06. 2010 pod č. XXXXXXXXXXXX; súčasne žiadala odporcovi uložiť povinnosť vydať plnenie, ktoré na základe takto uzatvorenej dohody o zrážkach zo mzdy prijal a požadovala primerané finančné zadosťučinenie. Zároveň s návrhom na začatie konania podala návrh na vydanie predbežného opatrenia, ktorým sa domáhala uložiť jej zamestnávateľovi - spoločnosti Obifon s. r. o., Nová Baňa, Železničný rad č. 13, zákaz vykonávať zrážky zo mzdy na základe takto uzatvorenej dohody medzi účastníkmi. Súd zistil z pripojeného spisu Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 10C/195/2012, že navrhovateľka sa aj v tomto konaní domáha určenia neplatnosti dohody o zrážkach zo mzdy uzavretej dňa 23. 06. 2010 pod č. 8200035234 a dohody o zrážkach zo mzdy uzavretej medzi účastníkmi konania dňa 26. 05. 2011 pod č. XXXXXXXXXXXX a zároveň sa domáha voči odporcovi vydania plnenia, ktoré prijal na základe takto uzatvorených dohôd o zrážkach zo mzdy a požaduje primerané zadosťučinenie. K návrhu na začatie konania pripojila listinné doklady a to dohody o zrážkach zo mzdy zo dňa 23. 06. 2010 pod č. 8200030254 ako aj dohodu o zrážkach zo mzdy zo dňa 26. 05. 2011 pod č. XXXXXXXXXXXX. Takýto návrh na začatie konania bol podaný na okresný súd dňa 14. 11. 2012, t. j. pred podaním návrhu na začatie konania v prejednávanej veci (9C/23/2013 zo dňa 07. 02. 2013).

V zmysle § 103 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“), § 104 ods. 1 veta prvá O. s. p. a § 83 O. s. p. súd konanie zastavil a o trovách konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 O. s. p. tak, že ich náhradu nepriznal žiadnemu z účastníkov konania, pretože bolo konanie zastavené a v takom prípade žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku.

Proti uzneseniu okresného súdu podal odvolanie odporca v časti výroku o nepriznaní náhrady trov konania. Namietol, že súd mal použiť ustanovenie § 146 ods. 2 veta prvá O. s. p., podľa ktorého, ak niektorý z účastníkov zaviniel, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Navrhovateľka podala duplicitný návrh na určenie neplatnosti tej istej dohody o zrážkach zo mzdy, ktorej neplatnosti sa domáhala už v skôr začatom konaní, vedenom pod sp. zn. 10C/195/2012. Existenciu prekážky veci

začatej podľa ustanovenia § 83 O. s. p., a teda dôvod pre zastavenie konania, spôsobila navrhovateľka a preto procesné dôsledky, spojené so zastavením konania, by mala znášať ona. Navrhol, aby odvolací súd zmenil napadnutý výrok a zaviazal navrhovateľku nahradiť odporcovi trovy prvostupňového konania spolu vo výške 431,98 € vrátane DPH.

Navrhovateľka vo vyjadrení k odvolaniu odporcu navrhla rozhodnutie okresného súdu ako vecne správne potvrdiť, pretože okresný súd správne zhodnotil právny stav. Navrhovateľka nezavinila zastavenie konania. Odporca dňa 24. 01. 2013 už po začatí konania pod sp. zn. 10C/195/2012 a vydaní predbežného opatrenia zo dňa 14. 12. 2012 zaslal jej zamestnávateľovi žiadosť o vykonávanie zrážok zo mzdy na základe dohody o zrážkach zo mzdy č. XXXXXXXXXXXX. Teda napriek prebiehajúcej konaniu, kde sa navrhovateľka domáhala identického nároku, kde vystupovali identickí účastníci konania a uplatňovaný nárok opierala o identický právny dôvod, vyplývajúci z totožného skutkového stavu, odporca zaslal zamestnávateľovi navrhovateľky žiadosť o vykonávanie zrážok zo mzdy. V dôsledku tohto navrhovateľka podala ďalší návrh na začatie konania, vedený pod sp. zn. 9C/23/2013.

Pokiaľ by sa odvolací súd nestotožnil s jej argumentáciou, navrhovateľka požiadala odvolací súd o aplikáciu ustanovenia § 150 ods. 1 O. s. p., pretože je potrebné brať do úvahy výnimočnosť prípadu, ako i prihliadnúť k ďalším okolnostiam prípadu. Osobné, majetkové a sociálne pomery navrhovateľky, ktorá je dlhodobo v nepriaznivej sociálnej a finančnej situácii zvýraznenej tým, že voči nej prebieha viacero exekučných konaní, ako aj okolnosti danej situácie, že navrhovateľka ako spotrebiteľka sa práve v dôsledku svojej zlej situácie obrátila na odporcu so žiadosťou o spotrebiteľský úver, pričom v rozpore so spotrebiteľským právom bola nútená podpísať aj dohodu o zrážkach zo mzdy, odôvodňujú aplikáciu ustanovenia § 150 O. s. p..

Krajský súd prejednal vec bez nariadenia odvolacieho pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. a uznesenie okresného súdu ako vecne správne podľa § 219 ods. 1 O. s. p. ako vo výroku vecne správne potvrdil.

Z obsahu súdneho spisu odvolací súd zistil, že predmetom konania bol návrh navrhovateľky o určenie, že dohoda o zrážkach zo mzdy (iných príjmov dlžníka) č. XXXXXXXXXXXX, uzavretá medzi navrhovateľkou a odporcom zo dňa 23. 06. 2010 je neplatná; navrhovateľka žiadala zaviazat odporcu k povinnosti napraviť protiprávny stav tak, že vydá plnenie, ktoré prijal na základe dohody o zrážkach zo mzdy č. XXXXXXXXXXXX, uzavretej medzi navrhovateľkou a odporcom dňa 23. 06. 2010; žiadala priznať primerané finančné zadostučinenie vo výške 1.000 € ako aj nahradiť trovy konania do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. K návrhu priložila o. i. dokladov aj žiadosť o vykonávanie zrážok zo mzdy zo dňa 24. 01. 2013 (č. I. 7 - 8 spisu) a dohodu o zrážkach zo mzdy (iných príjmov) dlžníka č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 23. 06. 2010. Okresný súd dňa 05. 03. 2012 nariadil predbežné opatrenie (č. I. 44 spisu), ktorým uložil zamestnávateľovi navrhovateľky, spoločnosti Obifon s. r. o., Nová Baňa nevykonávať zrážky zo mzdy navrhovateľky na základe dohody o zrážkach zo mzdy č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 23. 06. 2010 až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Rozhodnutie o predbežnom opatrení nadobudlo právoplatnosť 27. 03. 2013. Pred zahájením pojednávania vo veci samej na námietku odporcu súd z dôvodu existencie prekážky litispendencie zastavil konanie, keď mal za to, že navrhovateľka sa v konaní, vedenom pod sp. zn. 9C/23/2013 domáha určenia neplatnosti dohody o zrážkach zo mzdy, totožnej ako v konaní pod sp. zn. 10C/195/2012. Svoje rozhodnutie oprel o ustanovenia § 103, § 104 ods. 1 a § 83 O. s. p.. Napriek námietke právnej zástupkyne navrhovateľky, že vo veci pod sp. zn. 10C/195/2012 sa jedná o neplatnosť inej dohody o zrážkach zo mzdy ako v konaní sp. zn. 9C/23/2013, konanie bolo zastavené a proti rozhodnutiu o zastavení konania odvolanie nepodal ani jeden z účastníkov konania.

Po preskúmaní obsahu spisu odvolací súd zistil, že v konaniach vedených pred Okresným súdom Žiar nad Hronom pod sp. zn. 9C/23/2013 a sp. zn. 10C/195/2012 prebiehajú konania o určenie neplatnosti dohody o zrážkach zo mzdy pod rôznymi číslami, vydaných v rôznom čase. V konaní sp. zn. 10C/195/2012 (podľa kópie žaloby založenej na č. I. 49 - 55 tohto spisu) súd rieši určenie neplatnosti dohody o zrážkach zo mzdy č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 23. 06. 2010 a č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 26. 05. 2011, kým v konaní sp. zn. 9C/23/2013 sa riešila neplatnosť dohody č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 23.

06. 2010. Je zjavné, že navrhovateľka podpísala niekoľko dohôd o zrážkach zo mzdy, uzatvorila ich s odporcom v rôznych časových úsekoch.

Okresný súd o trovách konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože konanie bolo zastavené.

Odvolať odporcu nie je dôvodné. Okresný súd rozhodol o trovách konania správne.

Ustanovenie § 146 ods. 2 veta prvá O. s. p. je použiteľné v prípadoch, ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť a v takom prípade je povinný uhradiť trovy tohto konania. Ustanovenie § 146 O. s. p. vo všeobecnosti predstavuje výnimku z rozhodovania o náhrade trov konania podľa zásady úspešnosti a zodpovednosti za výsledok a to v závislosti na spôsobe skončenia veci, resp. spôsobe začatia konania. V týchto prípadoch (vo všetkých prípadoch zastavenia konania podľa § 146 ods. 1 O. s. p.) platí, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Ustanovenie § 146 ods. 2 O. s. p. upravuje možné odchylné rozhodnutie o náhrade trov konania vo veciach, ktorých konanie skončilo zastavením konania, pričom zákon rozlišuje, či došlo k zastaveniu konania v dôsledku späťvzatia návrhu alebo z iného dôvodu. V danom prípade bolo konanie zastavené z iného dôvodu - súdom a odporcom tvrdenéj existencie prekážky litispendencie.

Žiaden z účastníkov odvolanie proti výroku uznesenia o zastavení konania nepodal, preto odvolací súd viazaný podľa § 212 ods. 1 O. s. p. rozsahom odvolania nemal procesnú možnosť zvrátiť nesprávne rozhodnutie okresného súdu o zastavení konania. Nemohol ale pri rozhodovaní o trovách konania prehliadnuť, že navrhovateľka zastavenie konania nezavinila a nevznikla jej povinnosť zaplatiť odporcovi náhradu trov konania podľa § 146 ods. 2 veta druhá O. s. p.. Dôvodmi rozhodnutia okresného súdu o zastavení konania nie je odvolací súd viazaný (§ 135 ods. 1 a § 219 ods. 1 O. s. p.).

Odvolací súd po správnom zhodnotení skutkového stavu zisteného súdom prvého stupňa uznesenie okresného súdu ako vecne správne vo výroku potvrdil.

Senát krajského súdu prijal toto rozhodnutie pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.